



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FOGGIA

Dipartimento di Economia

Estratto del verbale del Consiglio di Dipartimento del 19 gennaio 2023

- OMISSIS -

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

Punto 7_ Analisi della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti studenti 2022

Il Direttore, comunica ai componenti del Consiglio che, come ogni anno, la Commissione Paritetica Docenti Studenti (che di seguito verrà indicata con l'acronimo CP-DS) redige la Relazione annuale, in conformità alle indicazioni fornite dall'ANVUR e ha provveduto a trasmetterla al Presidio della Qualità in data 23 dicembre 2022. Tale relazione rappresenta il documento di sintesi attraverso il quale la CP-DS esplica la propria funzione di monitoraggio e di valutazione critica delle attività didattiche del Dipartimento e dei singoli CdS, nonché di formulazione di proposte di miglioramento.

Il Direttore ringrazia i componenti della Commissione Paritetica per l'ottimo lavoro svolto ed apre il dibattito su alcune esigenze tratti dalla relazione, quali : 1) la discussione dei questionari della didattica sia svolta semestralmente; 2) l'aggiornamento del sito internet; 3) l'individuazione di modalità strutturate per la formulazione di proposte e suggerimenti. Inoltre, aggiunge, a quanto già evidenziato dalla commissione paritetica, che sebbene siano state inoltrate una serie di richieste agli ordini centrali di Ateneo, rimane inascoltata la questione relativa alla carenza nel Dipartimento di spazi e strumentazioni informatiche.

Il Direttore cede la parola ai diversi coordinatori di corsi di studio per conoscere nello specifico i suggerimenti dei singoli CdS.

Intervengono il prof. Taliento coordinatore del corso L18, la prof.ssa Sylos Labini coordinatrice del corso L33, il prof. Faccilongo coordinatore del corso L16 e il prof. Galli i quali espongono una serie di rilievi scaturiti dall'analisi della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti studenti 2022 e riportati nelle rispettive relazioni GAQ.

Dopo ampio dibattito, il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio,

VISTE le relazioni annuali CPDS 2022 (1° e 2° sezione) e dei CDS L16, L18, L33, LM54/77 e LM 77;

SENTITI gli interventi dei docenti Taliento, Sylos Labini, Faccilongo e Galli

DELIBERA

All'unanimità

- di prendere atto delle relazioni annuali 2022 della CP-DS (1° e 2° sezione) e dei CDS L16, L18, L33, LM54/77 e LM 77;
- di recepire tutte le osservazioni rilevate dalla suddetta commissione;
- di mettere in atto i relativi processi migliorativi.

Il presente deliberato è approvato seduta stante e, pertanto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 60 comma 3 del Regolamento Generale di Ateneo (D.R. n. 582/2021).

Il Segretario
Prof. Roberto Leonardo Rana

Il Presidente
Prof. Michele Milone



ROBERTO
LEONARDO
RANA
25.01.2023
15:45:17
GMT+00:00

Il Direttore del Dipartimento
Prof. Michele Milone



MICHELE
MILONE
Professore
27.01.2023
19:42:28
UTC

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Antonio Di Biase	Marketing Management LM-77	Ettore Pio Basto	Economia LM-77
Nicola Faccilongo (fino al 4 novembre 2022)	Economia Aziendale LT-16	Mariangela Ciasullo	Economia Aziendale LT-18
Marilena Labianca	Banca finanza e mercati LM 77-56	Annarita D'Angelo	Economia LT-33
Mariarosaria Lombardi	Economia Aziendale – LM-77	Federico Mennella	Economia LT-33
Umberto Monarca (fino al 7 dicembre 2022)	Economia LT-33	Angelo Pinto	Economia Aziendale LT-18
Cesare Pozzi (presidente, fino al 7 dicembre 2022)	Economia Aziendale LT-18	Erika Spadaccino	Economia Aziendale LT-18

La CPDS è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 17 gennaio 2022. Il prof. Faccilongo è stato nominato coordinatore del corso di Laurea L-16 nel consiglio di Dipartimento del 4 novembre 2022 e contestualmente è decaduto come membro della commissione. I proff. Umberto Monarca e Cesare Pozzi hanno ottenuto il trasferimento al dipartimento di Giurisprudenza con delibera del Senato Accademico il 7 dicembre 2022, di conseguenza sono decaduti come membri della commissione.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

1. 11 febbraio 2022 (telematica sincrona)
2. 11 marzo 2022 (telematica sincrona)
3. 14 aprile 2022 (telematica sincrona)
4. 20 maggio 2022 (telematica asincrona)
5. 8 novembre 2022 (telematica sincrona)
6. 28 novembre 2022 (telematica sincrona)

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia (L-33); Economia Aziendale (L-18); Scienze dell'amministrazione (L-16, nuova attivazione);
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (LM-77); Marketing Management (LM-77, in disattivazione); Banca, Finanza e Mercati (LM-56 e LM77).

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:

[https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica della qualita di dipartimento .pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento_.pdf)

In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

A partire dell'a.a. 2018-19 il CdS in Economia (L-33) viene erogato in modalità blended (mista). Per favorire il raggiungimento degli obiettivi formativi il Dipartimento prevede attività di tutoraggio a vari livelli ed organizza corsi didattici integrativi negli insegnamenti in cui è stato riscontrato un debito formativo di rilievo.

Rispetto alla rilevazione dello scorso anno, si riscontra una positiva ripresa delle attività connesse ai processi di assicurazione della qualità.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Il processo di assicurazione della qualità del Dipartimento non richiede modifiche nel suo impianto. La CP-DS rinnova l'auspicio a proseguire a regime di tutte le attività già consolidate e previste nel sistema di assicurazione della qualità.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'a.a. 21/22 è stato svolto essenzialmente in modalità mista per cui non è stato possibile verificare le potenziali criticità emerse nella scorsa relazione in merito alla sovrapposizione tra l'offerta formativa del Dipartimento e quella del DEMET.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La fase di rientro in aula senza la modalità mista è da monitorare con attenzione, specie in riferimento all'impatto sulle aule della coesistenza tra offerta didattica del Dipartimento e del DEMET, oltre ad un monitoraggio sui precedenti e noti problemi relativi alla pulizia delle aule.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica, in tutti i CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti previsti nel semestre (II a.a.21/22) e il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre sono valutati positivamente con valore superiore alla soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS evidenzia che lo snellimento e la digitalizzazione di molte procedure è stato preservato anche dopo l'emergenza Covid-19.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Si auspica di continuare ad estendere il più possibile la digitalizzazione delle pratiche studenti.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come rilevato anche nella scorsa relazione, il Consiglio di Dipartimento non ha discusso direttamente i risultati dei questionari relativi all'a.a. 2020/2021. Solo i GAQ hanno esaminato i risultati al loro interno anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Criticità evidenziate

Il Consiglio di Dipartimento non ha discusso direttamente i risultati dei questionari relativi all'a.a. 2020/2021. Solo i GAQ hanno esaminato i risultati al loro interno anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Dipartimento a discutere i questionari sulla valutazione della didattica degli studenti in una delle sue riunioni, almeno una volta per semestre.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha preso atto della precedente relazione della CP-DS nella seduta monotematica del 19 gennaio 2022. Le criticità evidenziate dalla CP-DS sono state discusse singolarmente con numerosi interventi e suggerimenti dei consiglieri. La CP-DS osserva che il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni migliorative per il superamento delle criticità evidenziate come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS.

Persistono le difficoltà riscontrate nella precedente relazione in merito all'aggiornamento delle pagine web dedicate al processo di assicurazione della qualità.

Criticità evidenziate

La pagina web del Dipartimento è parzialmente aggiornata, in particolare non sono aggiornate le sezioni relative al Dipartimento e alla Commissione Paritetica.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Proposte per il miglioramento

Aggiornare tempestivamente questa pagina web e ripristinare tutti i verbali del Consiglio rilevanti dal 2018 ad oggi.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadr o A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
----------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è al secondo anno di attivazione ed il GAQ è stato appena costituito e non ha avuto modo di commentare dati completi sulle rilevazioni degli studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Avviare in processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è al secondo anno di attivazione ed il GAQ è stato appena costituito e non ha avuto modo di commentare dati completi sulle rilevazioni degli studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che Il CdS è dotato di diversi strumenti per la rilevazione delle opinioni degli studenti come di seguito elencati:

a. Somministrazione di questionari anonimi

(<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.)

Inoltre Il Coordinatore del CdS invia ai singoli docenti la reportistica relativa al proprio insegnamento.

b. Bacheca dei reclami (<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/reclami-degli-studenti>)

c. Rappresentanti degli studenti nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è al secondo anno di attivazione ed il GAQ è stato appena costituito e non ha avuto modo di commentare dati completi sulle rilevazioni degli studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS conferma che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, del personale di supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni dipartimentali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il GAQ ad avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è al secondo anno di attivazione ed il GAQ è stato appena costituito e non ha avuto modo di commentare dati completi sulle rilevazioni degli studenti. È stata presentata da parte del GAQ la scheda SMA 2022 che ovviamente contiene solo informazioni parziali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il GAQ ad avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel 2021 non è stata redatta da parte della CP-DS la relazione su corso, in quanto di nuova attivazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinioni studenti”
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS “Opinioni dei laureati”
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadr o B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
----------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è al secondo anno di attivazione ed il GAQ è stato appena costituito e non ha avuto modo di analizzare questi aspetti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Avviare in processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è al secondo anno di attivazione ed il GAQ è stato appena costituito e non ha avuto modo di analizzare questi aspetti, che sono appena delineati nella scheda SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Avviare in processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Pur se la rilevazione fa riferimento a dati dei soli anni attivati, gli indicatori D01, D02 e D03 al momento disponibili risultano superiori al valore soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Pur se la rilevazione fa riferimento a dati dei soli anni attivati, l'indicatore D09 al momento disponibile risultano superiori al valore soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il terzo anno di corso, che prevede tali attività, non è ancora stato attivato.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso fa parte del progetto 110&lode con percorsi specifici a distanza per dipendenti della P.A.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Pur se la rilevazione fa riferimento a dati dei soli anni attivati, gli indicatori D16 e D17 al momento disponibili risultano superiori al valore soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è al secondo anno di attivazione ed il GAQ è stato appena costituito e non ha avuto modo di analizzare questi aspetti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Avviare in processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è al secondo anno di attivazione ed il GAQ è stato appena costituito e non ha avuto modo di analizzare questi aspetti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Avviare in processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è triennale

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Pur se la rilevazione fa riferimento a dati dei soli anni attivati, gli indicatori D06, D07, D11, D10, D08 e D13 e D17 al momento disponibili risultano superiori al valore soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Avviare in processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadr o C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
----------------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di*

accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva come lo scorso anno il test d'ingresso è stato somministrato agli studenti prima dell'inizio dell'anno accademico. La CPDS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultano confermate.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive della didattica (3,60) superiori al valore soglia minima fissata a 3,25.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Questo è stato il primo anno di attivazione del corso.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Questo è stato il primo anno di attivazione del corso.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Questo è stato il primo anno di attivazione del corso.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Il processo di verifica è efficace poiché le modalità della prova finale sono esaustivamente indicate nella scheda SUA nei riquadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS consultabile in rete sul sito del Dipartimento

Quadr o D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
----------------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il 2021 è stato l'anno di attivazione del corso per cui non sono presenti analisi precedenti. Si ricorda che il Rapporto di Riesame annuale (RRA) dei Corsi di Studio è stato semplificato rispetto al passato, nella forma e nel contenuto, e ricondotto a un commento critico sintetico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR, attraverso la compilazione di una scheda predefinita (Scheda di Monitoraggio annuale- SMA). Secondo quanto riportato nell'attuale SMA 2021, il CdS assicura un monitoraggio attento e costante dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il 2021 è stato l'anno di attivazione del corso per cui non sono presenti analisi precedenti. Secondo quanto riportato nell'attuale SMA 2021, la fotografia del CdS restituisce nel complesso un "bilancio" alquanto positivo, ricco di punti di forza (ma non scevro di alcune aree di miglioramento). Infatti, emergono chiaramente dal documento i principali problemi evidenziati dagli indicatori.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il 2021 è stato l'anno di attivazione del corso per cui non sono presenti analisi precedenti. Si conferma nella SMA 2021, l'approccio critico del CdS alle problematiche individuate e le possibili soluzioni. Nello specifico, il CP-DS rileva che non sono presenti al momento evidenti debolezze. Un'analisi più approfondita potrà essere effettuata con l'attivazione del 2 e terzo anno del corso.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico (RRC), dovendo essere preparato con una periodicità non inferiore a cinque anni (e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento), è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017. Non vi sono, dunque, rapporti aggiornati. Il 2021 è stato l'anno di attivazione del corso per cui non risulta essere presente nel RRC.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico (RRC), dovendo essere preparato con una periodicità non inferiore a cinque anni (e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento), è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017. Non vi sono, dunque, rapporti aggiornati. Il 2021 è stato l'anno di attivazione del corso per cui non risulta essere presente nel RRC.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Il 2021 è stato l'anno di attivazione del corso per cui non risulta essere presente nel RRC.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Il 2021 è stato l'anno di attivazione del corso per cui non risulta essere presente nel RRC.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

Quadrante E **Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University**

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ritiene che le consultazioni con le parti interessate siano adeguate in quanto coerenti con gli obiettivi del Dipartimento, con il sistema di assicurazione della qualità e con il processo aggiornato AVA. I contatti con le parti sociali avvengono frequentemente attraverso consultazioni continuative o a sportello aperto "a distanza".

Nello specifico, in quest'anno accademico, vi è stata:

✓ una prima consultazione territoriale su vasta scala e di dimensione dipartimentale, svolta nell'ottobre 2020, al fine di presentare le principali novità concernenti la Nuova Offerta Formativa, con il lancio della CDS L-16. In breve, con tale evento, il Dipartimento di Economia si pone in ascolto del Territorio per la riprogettazione della propria Offerta Formativa a partire dall'a.a. 2021-2022.

Nel complesso, per un maggior dettaglio sulle varie attività segnalate e per approfondimenti, si rinvia al documento di "Analisi della Domanda di Formazione", redatto a cura del Coordinatore e del relativo GAQ per il CdS in Economia Aziendale (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/17-05-2021/analisi_domanda_di_formazione_l-18_ea_unifg_2021.pdf).

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla consultazione della SUA-CdS, emerge la presenza, non solo nel Comitato di Indirizzo ma anche delle parti consultate, di variegati stakeholders quali organizzazioni rappresentative – a livello non solo locale e regionale, ma anche nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi e delle professioni.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono stati consultati gli studi di settore e altre analisi su base documentale (avvalendosi in di varie fonti accreditate: Sistema Informativo Excelsior di Unioncamere, ISTAT-Isofol, Almalaurea, ecc.). Altre consultazioni sono state fatte attraverso il riscontro dei tirocini formativi, le iniziative di alternanza scuola lavoro, gli stages e i job placement. Sulla base di quanto evidenziato in precedenza si ritengono adeguate le consultazioni effettuate e gli studi di settore. Per ulteriori dettagli si veda il quadro A1.b della SUA 2020-2021 oltre che il report di “Analisi della Domanda di Formazione”, già citato nel box precedente (<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-dellamministrazione-e-dellorganizzazione>)

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le funzioni e le competenze caratterizzanti ciascun profilo professionale sono descritte esaustivamente e sono una base utile a definire i risultati di apprendimento attesi : <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-dellamministrazione-e-dellorganizzazione>)

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Considerata la numerosità e le diverse tipologie di aziende ed enti in cui è possibile effettuare lo stage e/o il tirocinio si ritengono adeguate le opportunità offerte al laureato per inserirsi nel mondo del lavoro, tenuto anche conto della realtà economica presente nel territorio. Si rammenta anche la possibilità di svolgere tirocini presso aziende all'estero tramite il programma Erasmus+.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ritiene sia stato implementato un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento. Non si evidenziano ulteriori criticità oltre quelle precedentemente rilevate grazie anche al continuo monitoraggio effettuato sui programmi di insegnamento presenti sul sito del Dipartimento di Economia.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le parti rese pubbliche della SUA CdS, sebbene risultino debitamente compilate sono fruibili sul sito University

Criticità evidenziate

Nessuna criticità

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le parti rese pubbliche della SUA CdS, sebbene risultino debitamente compilate sono fruibili sul sito University

Criticità evidenziate

Nessuna criticità

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

Quadr o F	Ulteriori proposte di miglioramento
----------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti la CP-DS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale come, ad esempio, la manutenzione e la pulizia delle aule, nonché di preservare alcune semplificazioni burocratiche inerenti, ad esempio, attivazione, conclusione e consegna dell'attività documentale del tirocinio curricolare, della domanda di laurea e della domanda di immatricolazione che erano state digitalizzate a seguito dell'emergenza Covid-19.

La ripresa delle attività in presenza ha riportato alla luce i problemi di pulizia delle aule, della mancanza di spazi comuni per gli studenti e della carenza di studi dei docenti. La situazione risulta peggiorata anche a seguito del trasloco, ad oggi incompiuto, dalla sede ex Ateneo a quella di Via Caggese.

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza di una costante attività di pulizia di aule, mancano spazi comuni in generale e per gli studenti in particolare, l'incompiuto trasloco ad oggi dalla sede ex Ateneo ha comportato una carenza di studi per i docenti.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di calendarizzare le attività di pulizia e manutenzione. La CP-DS propone al Dipartimento di strutturare un processo di pubblicità dei bandi che vengono abitualmente pubblicati sul sito web di Ateneo in quanto non sempre gli studenti ne vengono a conoscenza.

Alla luce della riorganizzazione in atto delle segreterie studenti, la CP-DS auspica che gli orari di apertura al pubblico vengano estesi specie nei periodi chiave (settembre-ottobre).

Sezione 3

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS apprezza il lavoro di analisi svolto dal GAQ, avendo recepito le indicazioni e i suggerimenti della CPDS medesima. Infatti, il GAQ conduce un'analisi critica dei questionari che è ben calendarizzata: in particolare, si segnala che il Calendario del GAQ in vista delle scadenze e delle competenze proprie è rilevabile dal documento D3. Modifiche alla calendarizzazione si renderanno necessarie a seguito delle effettive scadenze e/o proroghe che saranno a mano a mano indicate dal PQA. Si veda il verbale del 6 giugno 2022, reperibile al link: <https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-11/verbale%20Taliato%20GAQ%20LT%20EA%20giugno%202022.pdf>

Criticità evidenziate

Tale analisi non è presente attualmente online nella pagina internet della sezione qualità, del dipartimento di Economia, che fa riferimento al seguente link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/anno-2021>

Proposte per il miglioramento

La CP-DS, altresì, auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese e di sanare il gap riguardante la mancanza di pubblicazione della documentazione sul sito di Dipartimento.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Con riferimento all'analisi delle fondamentali opinioni degli studenti, le stesse sono puntualmente condivise con l'intera comunità studentesca (mediante sito web e mailing list dedicata alla classe L-18). La CP-DS rileva che il coordinatore del CdS invita il Gaq a presenziare, mediante rappresentanza, la Settimana dello Studente prevista in due momenti diversi dell'anno accademico (Aprile-Novembre), onde richiamare / commentare in sintesi i contenuti principali del suddetto Zip. Il Coordinatore dichiara di aver sempre "restituito" i risultati dei questionari passati agli attuali studenti durante la Settimana dello Studente – attuata in accordo con la CPDS e le direttive del PQA –, congiuntamente ad un più ampio inquadramento del SAQ / sistema di assicurazione della qualità e sensibilizzazione al ruolo dello studente (sollecitati gli altri docenti, in specie quelli più vicini alle politiche o gestione della qualità, a fare altrettanto). Tanto ha avuto luogo sia in presenza sia online. Gli studenti hanno partecipato con attenzione e interesse, mostrando sensibilità al tema del proprio feedback. Anche negli anni precedenti i risultati sono stati presentati nella Settimana dello Studente da almeno un membro GAQ. Inoltre, il Coordinatore CdS condivide tali risultati con la popolazione studentesca grazie alla Mailing List Studenti CdS L-18 dedicata alla classe L-18/ unifg (oltre che con gli Stakeholders stabilizzati). Il Coordinatore, da ultimo, ha condiviso i risultati anche con gli Stakeholders (Parti Interessate stabilizzate) e il GAQ condivide la proposta di miglioramento evidenziata dalla CP-DS di analizzare criticamente i risultati dei questionari della rilevazione delle opinioni degli studenti nel CDD.

Criticità evidenziate

Non si evidenzia alcuna criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS, altresì, auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro*

facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS, dopo aver messo a disposizione degli studenti altre modalità per evidenziare problemi, formulare osservazioni e suggerimenti, avanzare reclami sul processo formativo nel suo complesso, quale la pagina web “Reclami e suggerimenti” (vedi link: <https://www.economia.unifg.it/it/studenti/reclami-degli-studenti>) dove vi è la bacheca di raccolta (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfp_REUqcpbIXtdYnoLz8o2z2lwou_6v4EbOMIFkEmm5HC6xA/viewform) predisposta e curata dal Coordinatore CdS. Quest’ultimo esamina e risolve le questioni in condivisione con il GAQ (come testimoniano i vari verbali GAQ) e continua a sostenere momenti di confronto con gli studenti attraverso le attività di orientamento in itinere.

Inoltre, si rileva che i reclami di natura didattica sono raccolti e analizzati, dal Coordinatore del Corso di Studi interessato, e discussi direttamente con gli studenti per una pronta risoluzione ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, portati tempestivamente all’attenzione del GAQ (Gruppo Assicurazione interna Qualità Cds) e/o del Direttore per le più opportune determinazioni di competenza.

Criticità evidenziate

Non si evidenzia alcuna criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese e suggerisce di incrementare la pubblicizzazione di tali procedure soprattutto nei riguardi degli studenti neoiscritti.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che gli esiti della rilevazione, sul grado di soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati, siano stati adeguatamente considerati e analizzati nel quadro B7 della scheda SUA. La CPDS aveva segnalato una criticità nell’indicatore iC22, che misura la percentuale di matricole che poi arriva a laurearsi in tempo, auspicando che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati avessero previsto delle azioni mirate all’incremento del numero degli iscritti e che potessero essere fatte le opportune analisi nel GAQ. In tale contesto il GAQ, avendo altresì già proposto la previsione di più momenti ufficiali di approfondimento delle cause e una calendarizzazione di tali analisi che coinvolgano il CDD e i delegati, concorda e si richiama alle analisi svolte nella SMA 2021, anche in considerazione delle importanti recenti iniziative quali l’elaborazione del documento sugli sbocchi professionali 2020 ed il tutorato “one to one” assieme al “counseling” (già segnalate dal GAQ soluzioni utili per capire e attenuare le cause di tale ritardo nel conseguimento del titolo triennale). Il GAQ rileva l’esigenza di un’azione sinergica con il Dipartimento e di raccordo con i delegati di competenza per implementare la soddisfazione di laureandi e laureati (il GAQ identifica l’esigenza di una maggiore efficacia delle iniziative di orientamento in uscita anche per favorire l’accesso alle nostre lauree magistrali). Sia consentito in generale rinviare al Riesame annuale (SMA 2021), pp. 5 e 6 (attività orientamento in itinere, inclusivo dei tutorati disciplinari e informativi, e counseling); e tabella finale sui punti di attenzione PQA.

Nella valutazione dell’offerta formativa in Economia Aziendale, si assiste a un incremento della valutazione positiva di 7.9 punti percentuali rispetto al 2020 (47.8% nel 2020 contro 55.9% nel 2021) sulla sostenibilità del carico didattico, registrando, inoltre, un generale trend di crescita rispetto, per esempio, al 2016 che registrava un dato pari a solo il 25.5%.

Per quanto concerne le strutture, invece, il giudizio sulle aule è di gran lunga migliorato (grazie all’investimento in nuovi spazi da una parte e all’utilizzo delle piattaforme didattiche a causa del COVID dall’altra): esprimono un giudizio ‘Sempre o quasi sempre adeguate’ e ‘Spesso adeguate’ un totale aggregato di laureati pari a 24.6% e 55.6%, dato quest’ultimo in leggero decremento rispetto al 2020.

La percentuale di laureati che dichiara un numero adeguato di postazioni informatiche è sensibilmente

aumentato (50.9%) rispetto al 2020 (39.2%): migliora anche se pur leggermente, invece, la percentuale dei laureati che si dichiara soddisfatta delle biblioteche, passando da 30,8% nel 2020 a 31.8% nel 2021. È altresì interessante rilevare che continua ad aumentare il trend positivo dei laureati (87,9% nel 2020, 88.2% nel 2021) che intendono proseguire gli studi. Dato importante da evidenziare è che il 71.7% (pari al 69.3%+2.4%) dei laureati sceglierebbe di nuovo l'Ateneo UNIFG, in sensibile diminuzione rispetto al valore del 2020 pari a 78.6%.

Per quanto concerne le prospettive di lavoro, i soggetti sono maggiormente inclini a trovare un futuro impiego aziendale in amministrazione, contabilità, organizzazione e pianificazione. Molti studenti hanno, comunque, già avuto esperienze di lavoro durante gli studi.

Criticità evidenziate

L'indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) continua a registrare un decremento del trend, registrando nel 2020 un valore pari a 16.7%, rispetto a quello del 2019 pari al 17.1%.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS concorda con le proposte evidenziate dal GAQ per incrementare l'indicatore iC22 e si auspica una continuità temporale delle azioni intraprese.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale possono consegnare le loro perplessità, osservazioni e proposte di miglioramento ai rappresentanti dei docenti e degli studenti, e al personale amministrativo nelle relative commissioni/organi dipartimentali. Nel caso specifico degli studenti si rinvia al link:

<https://www.economia.unifg.it/it/studenti/reclami-degli-studenti>. Per tutti gli altri casi al seguente link:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/organizzazione/organi>

Tuttavia, la CPDS, aveva evidenziato alcune criticità riguardanti la mancanza di modalità strutturate per delineare osservazioni e proposte di miglioramento e di supporto da parte, in particolare, dei docenti, auspicando l'individuazione a livello dipartimentale di modalità più strutturate per rendere più chiaro il processo di ottenimento dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

Criticità evidenziate

Non vi è ancora alcuna modalità strutturata, a livello di Dipartimento, per rendere chiaro il processo di ottenimento di osservazioni e proposte di miglioramento da parte di docenti e personale di supporto nonché di analisi degli stessi.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS ipotizza di velocizzare i processi di acquisizione delle osservazioni e delle proposte di miglioramento, da parte dei docenti e/o del personale amministrativo, creando anche in questo caso una bacheca elettronica per reclami. La CP-DS auspica che, a livello di Dipartimento, siano adottate le soluzioni proposte a breve termine per superare tale criticità.

6. *È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come evidenziato anche dalla relazione dell'anno precedente, dai questionari valutativi sono emerse solo lievi criticità alle quali il coordinatore del CDS ha, comunque, dato seguito (revisione programmi; modifica e integrazione del materiale didattico e altre azioni). Risulta alla CP-DS che il presidente del CDS, come da procedura, ha dato seguito alle segnalazioni ricevute dagli studenti. Si segnala, da ultimo, che il CdS rende noti e condivide all'interno del CdS stesso e documenta i problemi e le criticità identificate, le soluzioni

adottate, i problemi risolti concernenti le opinioni dei laureati, assicurando l'adeguatezza ed efficacia del processo di monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso, come testimoniano sia i verbali GAQ (ad es. in riferimento alla consultazione degli stakeholders) sia i documenti SMA e di Riesame, individuando anche le responsabilità di attuazione che coinvolgono non solo il Coordinatore e il GAQ ma anche diverse Commissioni – o delegati (si veda l'organigramma) – dipartimentali che prestano preziosi servizi comuni in punto di placement, tirocini / stage, tutorati in uscita), disponibili al seguente link:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Il Gaq, con riferimento agli insegnamenti che denotano un rating basso conferma il proprio commitment a segnalare tempestivamente le principali criticità ai titolari per delineare, insieme, un rapido percorso di miglioramento nell'erogazione didattica.

Criticità evidenziate

Non si evidenzia alcuna criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS, altresì, auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che la relazione annuale è debitamente recepita e commentata dal Consiglio di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Inoltre, la CP-DS rileva che il GAQ ha accolto positivamente le sue considerazioni e si è impegnato a mettere in atto azioni migliorative.

Il GAQ ha riconosciuto in particolare che la pandemia ha impattato con una riduzione generalizzata ma, si ritiene (ovvero spera) momentanea, dei processi SAQ globalmente gestiti. L'impegno è migliorarsi su questi aspetti tenendo sempre d'occhio il complesso sistema di scadenze e le modifiche talora 'in prossimità' che si ricevono di volta in volta.

Criticità evidenziate

Non si evidenzia alcuna criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS, altresì, auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato. Il GAQ ha puntualmente analizzato tutte le osservazioni evidenziate dalla CP-DS.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CDS ed il gruppo AQ a ripetere nel futuro tale verifica.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche quest'anno, come altresì evidenziato nella scorsa relazione annuale, vi è una completa evidenza espressa di un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CDS ed il gruppo AQ a ripetere nel futuro tale verifica.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato allo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS, nella relazione precedente, non rilevava criticità in base all'analisi dei dati in quanto le percentuali delle risposte positive sul totale erano in gran parte superiori a 3.25 e pari a 3.56 nel 2020, sebbene leggermente inferiori al valore del 2019, pari a 3.61 (con carico di studio proporzionato). Il GAQ si impegna a vigilare costantemente sulla uniformità e sull'efficacia delle schede di trasparenza, per renderle sempre fruibili nei contenuti agli studenti. Dalle rilevazioni effettuate, si evince che il carico di studio dell'insegnamento è "decisamente" proporzionale ai crediti assegnati per il 73.06% nel 2021, rispetto al 68.32% del 2020 degli studenti rispondenti al questionario.

La maggior parte degli studenti considera adeguati i metodi, gli strumenti e i materiali didattici utilizzati.

La valutazione media totale relativa alla sezione insegnamento si registra pari a 3.64 in ripresa rispetto al valore registratosi nel 2020 e pari a 3.56.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS sollecitava nella scorsa relazione l'acquisizione di maggiori attività pratiche per implementare quelle teoriche. Il GAQ ha rimarcato che il tirocinio curriculare è uno strumento formidabile e potente in quest'ottica ma, ovviamente, da solo non può bastare. Pertanto, il GAQ condivide la proposta migliorativa della CPDS. Per quanto riguarda l'analisi delle informazioni riguardante l'anno 2021, si evidenzia che le attività didattiche integrative sono state definite 'decisamente utili' per l'apprendimento delle materie dal 67.76% degli studenti, rispetto al 63.95% del 2020.

Anche quest'anno i dati dei questionari sono positivi sul totale, in quanto le percentuali della valutazione della didattica sono in media superiori al valore soglia minima fissata a 3.25 essendo pari a 3.60 (2021), in leggera crescita rispetto al valore dell'anno precedente pari a 3.52 (2020).

Criticità evidenziate

Non vi è alcuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS ripropone l'importanza di supportare un maggior sviluppo delle esercitazioni/laboratorio per potenziare le abilità acquisite in laurea triennale.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS affrontava il punto senza sollevare criticità, evidenziando l'apprezzamento per quest'attività.

Il GAQ si è impegnato a rapportarsi con la competente Commissione Tirocini, con la quale auspica sinergie di scopo. Inoltre, ha evidenziato che i dati forniti l'anno scorso sono stati parziali e con format modificato in modo però da non garantire una diretta comparabilità rispetto agli anni passati e ai benchmark di soddisfazione di Ateneo. Il Gaq ne ha richiesto il ripristino.

Il grado di soddisfazione della durata del tirocinio si attesta un sensibile incremento passando da 3.34 nel 2020 a 3.83 nel 2021. Per quanto concerne la qualità delle attività di tirocinio, gli studenti esprimono un giudizio estremamente positivo e in incremento rispetto al 2020, passando da 3.68 a 3.85 nel 2021.

Le aree di miglioramento suggerite dagli intervistati si identificano nell'interazione/collaborazione tra i tutors (punteggio in media: 3,46) e scambio di informazioni e conoscenze tra ente/azienda e Università. Quest'ultimo ambito, tuttavia, si attesta al di sopra del cut-off convenzionale e registra un lievissimo incremento passando da 3.42 nel 2020 a 3.63 nel 2021.

Nel complesso l'esperienza Tirocinio ha come media generale 3.99 su 4 nel 2021. Pertanto, in una prospettiva di indagine longitudinale e comparativa, il tirocinio curriculare si connota per un elevato livello di apprezzamento palesato sia dai discenti sia dalle strutture, private e pubbliche, ospitanti.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica un miglioramento sulla durata dei tirocini. Va da sé che i dati vanno letti alla luce degli effetti dell'emergenza pandemica.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS, nella scorsa relazione, affermava che non esisteva uno specifico sportello per manifestare esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza. Tuttavia, la modalità a distanza suggerita lo scorso anno dal CP-DS, in grado di agevolare i percorsi formativi degli studenti di suddetta categoria, si è concretizzata attraverso l'utilizzo della piattaforma E-learning, a causa della emergenza Covid-19. Il Gaq ritiene che questa nuova prassi stia diventando una routine e lo strumento elettronico sempre più un complemento indispensabile per il completamento dell'attività formativa tradizionale di education). Il GAQ altresì rimarca che esistono i corsi MOOC ed anche l'opportunità costituita dalla virtual mobility.

Criticità evidenziate

A causa del ripristino delle attività di didattica in presenza, per la cessazione dell'emergenza pandemica Covid-19, la piattaforma e-learning non può essere più utilizzata come modalità di didattica a distanza.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si auspica che la modalità a distanza possa continuare ad essere uno strumento per agevolare tali categorie di studenti che presentano difficoltà di frequenza.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rilevava una criticità nella ridotta soddisfazione degli studenti per l'adeguatezza delle aule e dei laboratori. Il Gaq ha concordato e auspicato che il Dipartimento potesse affrontare e risolvere questa problematica. La Commissione invitava, comunque, a monitorare l'andamento delle aule e delle risorse logistiche in generale, nell'ottica della futura distribuzione delle aule tra i due dipartimenti dell'area economica che potrà ulteriormente impattare su questo aspetto, soprattutto in merito alla mancanza di spazi comuni per gli studenti.

Dalla valutazione dei questionari della didattica, relativi all'anno 2021, i punti (D16) (3.60) e (D17) (3.55), non presentano criticità rilevanti inferiori al valore soglia del 3.25; è stato registrato un incremento rispetto all'anno precedente concernente all'adeguatezza delle aule per lo svolgimento delle lezioni (D16), quale presentava una valutazione pari a 3.40. Analogamente per Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate (D17), quale presentava una valutazione pari a 3.36.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il GAQ a monitorare l'andamento delle aule e delle risorse logistiche in generale, nell'ottica

del miglioramento continuo del processo.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate dalla precedente relazione e non rileva alcuna critica sulla questione coerenza SSD.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha proseguito un processo di monitoraggio, sui programmi e sull'aggiornamento dei CV e delle pagine personali dei docenti afferenti al CdS, come evidenziato dai verbali del GAQ e non rileva alcuna criticità sul monitoraggio CV.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CDS ed il GAQ a ripetere nel futuro tale verifica in modo da verificare lo stato di realizzazione/avanzamento del processo.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] Il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rilevava che non vi erano particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive superiori al valore soglia minima, fissata a 3.25. I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'anno 2021 compilati dagli studenti frequentanti sono ancora ampiamente positivi, registrando una valutazione media pari a 3.70, leggermente superiore rispetto al valore di 3.62 del 2020.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare ad effettuare azioni migliorative

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS non rileva criticità. Per questo, si veda il link: <https://www.economia.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi>

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rilevava, nella relazione precedente, che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento erano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti. La CPDS si esprimeva positivamente. Il GAQ ha condotto un "syllabi check" per la verifica delle schede dei singoli insegnamenti, rese disponibili per la valutazione da parte della CPDS.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS evidenziava una criticità addebitata a difficoltà organizzative prodotte dall'emergenza sanitaria Covid-19 sulla didattica: segnatamente sulla riduzione della numerosità dei questionari compilati. Il Gaq ha concordato su questo aspetto e, pertanto, il Coordinatore implementerà maggiormente l'uso della Mailing List Studenti su questo aspetto. Parimenti, in sede Settimana dello Studente occorrerà sensibilizzare in modo più incisivo gli studenti alla compilazione, spiegandone meglio l'importanza in chiave altruistica e cioè ai fini della migliore restituzione dei risultati ai futuri studenti.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS si esprimeva positivamente, auspicando la sottoscrizione di convenzioni mirate in campo economico-aziendale con impatto su tirocinio e placement. Era stato espresso apprezzamento su numerosità e la qualità delle convenzioni stipulate, ritenute adeguate.

Le opinioni di enti e imprese, aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario (tabella C3 in cartella opinioni studenti settembre 22) che è reperibile al seguente link: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rilevava che non emergeva alcuna criticità nella Relazione precedente. Il processo di verifica era efficace poiché le modalità della prova finale erano esaustivamente indicate nella scheda SUA-CdS e nel relativo regolamento. Le modalità sono indicate in modo chiaro al link consultabile in rete sul sito del Dipartimento <https://www.economia.unifg.it/it/studenti/laurearsi>. La CPDS si esprimeva positivamente alla luce delle modifiche di efficientamento e digitalizzazione licenziate nel 2020, augurando una continuità temporale delle azioni già effettuate. Il regolamento è presente al seguente link: <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2021-06/regolamento-economia-aziendale-l18.pdf>

Criticità evidenziate

Si segnala che la documentazione non può essere consultata sul sito del Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate. Chiede di sanare il gap riguardante la mancanza di pubblicazione della documentazione aggiornata sul sito di Dipartimento.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ricorda che il Rapporto di Riesame annuale (RRA) dei Corsi di Studio è stato semplificato rispetto al passato, nella forma e nel contenuto, e ricondotto a un commento critico sintetico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR, attraverso la compilazione di una scheda predefinita (Scheda di Monitoraggio annuale- SMA). Nella scorsa relazione, il CP-DS constatò che il CdS aveva assicurato un monitoraggio puntuale dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali, secondo quanto riportato nella SMA 2021. **Tale constatazione è confermata anche dopo aver analizzato la SMA relativa al 2022.**

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella scorsa relazione, secondo quanto riportato nella SMA 2021, la fotografia del CdS – che, si ricorda, nel 2017 è stato sottoposto alla procedura di accreditamento periodico Anvur con visita in loco, maturando nel 2018 un giudizio di “soddisfacente” privo di condizioni – restituisce nel complesso un “bilancio” alquanto positivo, ricco di punti di forza (ma non scevro di alcune aree di miglioramento). Infatti, emergono chiaramente dal documento i principali problemi evidenziati dagli indicatori. **Dal nuovo documento SMA 2022 si conferma l'operato critico della CdS nell'individuazione dei problemi derivanti dai nuovi dati.**

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Monitoraggio annuale del 2021 evidenziava l'approccio critico del CdS alle problematiche individuate e le possibili soluzioni. Nello specifico, il CP-DS rilevava che le debolezze riscontrate, soprattutto per il gruppo A (Indicatori relativi alla didattica) ed E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica), erano state ancora una volta evidenziate in modo convincente integrando ulteriori azioni da intraprendere. **Il nuovo documento SMA 2022 conferma l'approccio critico del CdS.**

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico (RRC), dovendo essere preparato con una periodicità non inferiore a cinque anni (e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento), è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017. Si attende, quindi, il nuovo RRC che sarà pronto a dicembre 2022.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico (RRC), dovendo essere preparato con una periodicità non inferiore a cinque anni (e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento), è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017. Si attende, quindi, il nuovo RRC che sarà pronto a dicembre 2022.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella scorsa relazione non vi erano criticità evidenziate. In base al documento SMA 2021, e facendo sempre riferimento al vecchio RRC 2017, era emerso che il CdS continuava a essere attento alle rilevazioni evidenziate nella Relazione annuale della CPDS e a recepirle. Si attende, quindi, **il nuovo RRC che sarà pronto a dicembre 2022 per confermare la bontà dell'operato del CdS.**

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili e si riserva di valutare in seguito i risultati aggiornati riportati **nel RRC 2022.**

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*

In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella scorsa relazione non vi erano criticità evidenziate. In base al documento SMA 2021, e facendo sempre riferimento al vecchio RRC 2017, era emerso che aveva messo in atto le azioni di miglioramento previste dalla CP-DS e, dove non ha raggiunto un risultato del tutto esaustivo, ha motivato le ragioni. Si attende, quindi, **il nuovo RRC che sarà pronto a dicembre 2022 per confermare la bontà dell'operato del CdS.**

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili e si riserva di valutare in seguito i risultati aggiornati riportati **nel RRC 2022.**

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E **Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella passata relazione, non era stata evidenziata alcuna criticità. Si riteneva che le consultazioni con le parti interessate fossero state adeguate poiché coerenti con gli obiettivi del Dipartimento, con il sistema di assicurazione della qualità e con il processo aggiornato AVA. I contatti con le parti sociali avvenivano frequentemente attraverso consultazioni continuative o a sportello aperto “a distanza” (ad esempio: ottobre 2020 e dicembre 2020). L'informazione più recente a disposizione è contenuta nel verbale del GAQ del 9-24 NOVEMBRE 2021, punti 3 e 4, dove si evince che il Coordinatore ha condiviso con gli Stakeholders stabilizzati dossier e documenti di sintesi sull'andamento del CdS, anche concernenti la sua struttura/percorsi, gli esiti didattici e report di controllo interno (con focus su opinioni studenti e revisione dell'offerta formativa) https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-11/verbale%20GAQ%20LT%20EA_novembre%202021%20con%20SMA%20_0.pdf. Inoltre, si rimanda, per un maggior dettaglio sulle varie attività segnalate e per approfondimenti, al documento di “Analisi della Domanda di Formazione”, redatto a cura del Coordinatore e del relativo GAQ per il CdS in Economia Aziendale, che è stato oggetto di revisione ad aprile 2022: https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-11/Analisi%20Domanda%20di%20Formazione%20L-18_EA_unifg%202022_3.pdf

Criticità evidenziate

Non ci sono criticità sulle azioni implementate in linea con quanto espresso già nella scorsa relazione.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella SUA-CdS 2021/22 (quadro A4.b) si evidenzia la presenza, non solo nel Comitato di Indirizzo ma anche delle parti consultate, di variegati stakeholders quali organizzazioni rappresentative – a livello non solo locale e regionale, ma anche nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi e delle professioni.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate. Tuttavia, si segnala che la documentazione non può essere consultata sul sito del Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate e chiede di sanare il gap riguardante la mancanza di pubblicazione della documentazione aggiornata sul sito di Dipartimento della scheda SUA- CdS_2021/22.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA-CdS 2021/22, quadro A1.b, evidenzia l'utilizzo di studi di settore ed altre analisi su base documentale (avvalendosi in di varie fonti accreditate: Sistema Informativo Excelsior di Unioncamere, ISTAT-Isfol, Almalaurea, ecc.) per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza. A ciò si aggiungono l'arricchimento del tessuto delle relazioni col mondo del lavoro per lo svolgimento all'esterno di tirocini e gli esiti delle indagini sulla collocazione dei laureati nel mondo del lavoro. Sulla base di quanto evidenziato, si ritengono adeguate dunque le consultazioni effettuate e gli studi di settore. Per ulteriori dettagli si veda anche che il report di "Analisi della Domanda di Formazione" redatto ad aprile 2022: https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-11/Analisi%20Domanda%20di%20Formazione%20L-18_EA_unifg%202022_3.pdf.

Dal verbale del 6 giugno 2022 risulta che questa documentazione è stata approvata dal GAQ con la specifica di essere in corso di separata pubblicazione sul sito web dipartimentale per una più ampia diffusione tra studenti, famiglie e parti interessate (https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-11/verbale%20Taliato_GAQ%20LT%20EA_giugno%202022.pdf)

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non vi erano criticità evidenziate nella precedente relazione. Le attuali informazioni sulle funzioni e le competenze caratterizzanti ciascun profilo professionale si basano sempre sul documento dal titolo "Profili in uscita – CdS L-18 Economia Aziendale" con focus su Sbocchi occupazionali e profili professionali di riferimento, redatto nel 2020 dal GAQ e realizzato alla luce dell'ascolto stakeholders/comitato d'indirizzo.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Considerata la numerosità e le diverse tipologie di aziende ed enti in cui è possibile effettuare lo stage e/o il tirocinio si ritengono adeguate le opportunità offerte al laureato per inserirsi nel mondo del lavoro, tenuto anche conto della realtà economica presente nel territorio. Si rammenta anche la possibilità di svolgere tirocini presso aziende all'estero tramite il programma Erasmus+. In particolare, nelle sezioni C1 e C2 della scheda SUA-CdS 2021/22, gli indicatori iC06 e iC06Bis, rivelatori del tasso di occupazione a uno e a tre anni dal conseguimento del titolo di studio (attività lavorativa e/o di formazione), confermano il trend rilevato nel periodo precedente. Infatti, i due indicatori nel 2021 registrano rispettivamente un aumento rispetto al dato 2020 di 1.8% e 2.3%. Sorprendente la performance dell'iC06Ter che registra un miglioramento rispetto a quanto rilevato nel periodo precedente. L'indicatore, infatti, segna un aumento di circa 6 punti percentuali, superando il benchmark geografico e riducendo sensibilmente la distanza dal benchmark nazionale. Pertanto, le condizioni descritte consentono di poter sottolineare la performance positiva relativa al job placement del CdS. Infine, il 22.6% dichiara di utilizzare le competenze acquisite in misura elevata, dato in significativo aumento rispetto al 2020 che era pari al 16%: di converso, è da sottolineare che ben il 48% afferma di trovare molto adeguata la formazione professionale acquisita all'università, riscontrando 12 punti percentuali in aumento rispetto al 2020 (36%), 24 punti percentuali (il doppio) rispetto al 2019 (24%). L'efficacia della laurea nel lavoro svolto è valutata molto positivamente nel 22.2% dei casi (in leggera diminuzione rispetto ai dati del 2020 pari al 22.7%), mentre l'indicatore di *job satisfaction* è anche leggermente aumentato ed è pari ad un valore di 7.2 (6.8/10 nel 2020). In questo momento, la scheda SUA-Cds 21/22 non è presente sul sito di Dipartimento né su quello di Ateneo ma solo sul portale University.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate. Tuttavia, si segnala che la documentazione SUA-CdS 2021/22 non può essere consultata sul sito del Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate e chiede di sanare il gap riguardante la mancanza di pubblicazione della documentazione aggiornata sul sito di Dipartimento della scheda SUA- CdS_2021/22.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella SUA-CdS 2021/22 (quadro A4.b) si evidenzia un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate. Tuttavia, si segnala che la documentazione SUA-CdS 2021/22 non può essere consultata sul sito del Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate. Chiede di sanare il gap riguardante la mancanza di pubblicazione della documentazione aggiornata sul sito di Dipartimento.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le parti rese pubbliche della SUA CdS sono debitamente compilate.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

E' stata sanata la problematica emersa nella scorsa relazione e accolta la proposta migliorativa della CP-DS. Attualmente, la SUA-CdS 2021/22, sezione A, sono rese pubbliche sul sito di Ateneo al seguente link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/economia-aziendale>, nonché su <https://www.economia.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea-triennale> sul sito di Dipartimento. Essi sono del tutto coerenti con pubblicato sul portale University.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente, la CP-DS aveva sottolineato, ancora una volta, la mancanza di una costante attività di pulizia di aule, di spazi comuni in generale, e per gli studenti in particolare, e l'incompiuto trasloco dalla sede ex Ateneo con carenza di studi per i docenti. Ad oggi, alcune problematiche sono state risolte: è stato completato, infatti, il trasloco del materiale dei docenti trasferitisi ad DEMeT, liberando di fatto spazi per tutti i vecchi nuovi docenti incardinati ad Economia; è stata creata una postazione informativa a servizio degli studenti, con la presenza fissa di personale adibito anche alla funzione di portierato. La digitalizzazione delle pratiche burocratiche, introdotta a seguito dell'emergenza Covid-19 e inerente, ad esempio, attivazione, conclusione e consegna dell'attività documentale del tirocinio curriculare, della domanda di laurea e della domanda di immatricolazione, è rimasta in essere, semplificando così alcuni processi.

Criticità evidenziate

Continuano a esserci problemi legati agli spazi per gli studenti e alla grandezza delle aule. Sono in fase di conclusioni i lavori che vedranno l'apertura della palestra ex-Gill con annesse aule e spazi nuovi, sia interni sia esterni, per gli studenti. Inoltre, permane il problema della manutenzione delle aule/uffici in termini di riscaldamento/raffrescamento, sempre in ritardo rispetto alle esigenze climatiche, e della presenza di prese per l'allaccio dei devices degli studenti. Si evidenzia anche la non completa adeguatezza della "postazione informativa a servizio degli studenti" a causa, soprattutto, della mancanza di sistemi di riscaldamento. Inoltre, il sito web del Dipartimento è incompleto in alcune parti con documenti mancanti; altri non sono facilmente editabili per tipologia di estensione, nello specifico quelli della modulistica (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/atti-e-documenti/modulistica-docenti>). Infine, manca ancora un appropriato spazio gratuito, sicuro e di facile accesso per il parcheggio delle macchine: la mancanza di illuminazione e di un sistema elettronico di apertura limita di fatto l'uso dell'attuale area, in comune con l'IRIP, il cui ingresso è in via Galliani.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone nuovamente di calendarizzare le attività di manutenzione, che tengano conto delle effettive esigenze climatiche, oggi in fase di cambiamento, e dell'aggiunta di prese elettriche alle postazioni per il caricamento dei devices degli studenti durante le lezioni. La CP-DS auspica che sia migliorata e resa più degna la postazione del personale addetto all'accoglienza e informazione dei docenti/studenti. Inoltre, propone di nominare un responsabile del sito web di Dipartimento che supervisioni, coordini e monitori le attività di pubblicazione del materiale nelle varie sezioni, garantendone la presenza di tutta la documentazione e la facile accessibilità. Infine, la CP-DS auspica che venga al più presto risolto il problema del parcheggio delle macchine e ancora più la sicurezza di accesso in entrata e uscita nelle ore soprattutto serali.

Sezione 3

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati discussi dal GAQ in due occasioni, una per semestre ed è stata ripristinata la calendarizzazione di questa discussione come richiesto in precedenza dalla CP-DS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di richiedere anche una discussione collegiale di tutti i risultati in un Consiglio di Dipartimento.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le pagine web del Dipartimento sono state aggiornate fino alla rilevazione 21/22

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che Il CdS in Economia L-33 è dotato di diversi strumenti per la rilevazione delle opinioni degli studenti come di seguito elencati:

a. Somministrazione di questionari anonimi

(<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Inoltre Il Coordinatore del CdS invia ai singoli docenti la reportistica relativa al proprio insegnamento.

b. Bacheca dei reclami (<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/reclami-degli-studenti>)

c. Rappresentanti degli studenti nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità.

Criticità evidenziate

Non risultano dai verbali GAQ e dalla scheda SUA-Cds attività in merito alla gestione degli eventuali reclami.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di dare seguito alla gestione degli eventuali reclami specificando come sono stati trattati dal GAQ e specificare nei verbali GAQ anche l'eventuale assenza di reclami.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei

laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono tenuti in debito conto nel quadro B7 della scheda SUA-CdS. In particolare i dati sono aggiornati ad Aprile 2022 con riferimento ai laureati nell'anno solare 2021. Il campione è composto da 80 laureati di cui sono stati intervistati 56. L'indagine evidenzia che l'87,5% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente al CdS in Economia e questo dato molto positivo testimonia il radicamento e l'attrattività del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati e dei laureandi continuino ad essere analizzati puntualmente dal GAQ.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS conferma che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, del personale di supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni dipartimentali.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La valutazione formulata dagli studenti sul corso di laurea è nel complesso più che soddisfacente. Questo risultato si evince dalla rilevazione delle opinioni degli studenti, nonché dalla continua disponibilità dei rappresentanti degli stessi. Pertanto, si auspica un continuo miglioramento dei mezzi di monitoraggio al fine di individuare eventuali malcontenti o segnalazioni.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il GAQ ha analizzato le proposte della CP-DS nella riunione di gennaio 2022. La CP-DS rileva inoltre che la performance del corso di studio è molto buona, con una valutazione complessiva pari a 3,58. Nessuna area è insufficiente e in nessuna area si registra un valore inferiore a 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il GAQ ha analizzato le proposte della CPDS nella riunione di gennaio 2022.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Ripristinare i processi del sistema AQ.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono in buono stato di avanzamento. È stata aggiornata "l'Analisi domanda formativa CdS in Economia aprile 2022" ed è stato predisposto uno specifico Focus group con gli studenti (verbale GAQ 11 aprile 2022). Non risultano sviluppi in merito al rapporto con gli stakeholders.

Criticità evidenziate

Non risultano sviluppi in merito al rapporto con gli stakeholders.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuno completare il processo di aggiornamento del cds convocando gli stakeholders.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come nelle relazioni precedenti non si riscontrano specifiche criticità.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare tutti gli indicatori.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'ultima rilevazione, l'indicatore tutti questi indicatori hanno ottenuto valori superiori alla soglia ottimale di 3,25, in particolare [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? ha ottenuto 3,62, mentre gli indicatori ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? e [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? Hanno ottenuto rispettivamente 3,55 e 3,39.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dall'analisi dei questionari degli studenti per l'aa.a. 2021/2022 non si rilevano criticità per l'indicatore D9, pari a 3,54 quindi superiore al valore soglia del 3.25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre, dal quadro C3 della scheda SUA-CdS si precisa che le opinioni di enti e imprese aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario composto da 20 quesiti. L'analisi delle risposte al questionario evidenzia una valutazione molto positiva da parte delle imprese ed enti coinvolti. In particolare, per tutti i quesiti, la media è superiore al 3.83. Anche le criticità relative al rapporto tra tutor aziendale ed universitario, evidenziate nella precedente relazione, non sono emerse da questa nuova indagine (l'indicatore passa da 2,2 a 3,4).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Il CdS in Economia è l'unico corso del Dipartimento di Economia che dall'a.a. 2017-2018 è erogato in via sperimentale in modalità blended nel rispetto della recente normativa (D. M. n. 47 del 30 Gennaio 2013 e successive modificazioni) e in conformità con le Linee Guida di ANVUR.

Inoltre, per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale. Lo studente che si iscrive a tempo parziale prevede di acquisire fino alla metà dei CFU nel corso dell'a.a. (https://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/25-06-2015/10-allegato_punto_10_ca28apr2015-regolamento_tasse_modifica_art._1.pdf).

Si segnala, inoltre, che per gli studenti che incontrano difficoltà nel loro percorso formativo è attivo un servizio di counseling (link al sito:

<https://www.economia.unifg.it/it/news/parte-il-servizio-di-counseling-gli-studenti-difficolta>).

Non è stato dato seguito alle proposte della CP-DS di proporre questionari specifici per valutare l'efficacia della modalità blended e le esigenze degli studenti lavoratori.

Criticità evidenziate

Non è stato dato seguito alle proposte della CP-DS di proporre questionari specifici per valutare l'efficacia della modalità blended e le esigenze degli studenti lavoratori.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS rinnova la proposta di predisporre questionari per valutare l'efficacia della modalità blended.

La CP-DS rinnova la proposta di predisporre questionari specifici per gli studenti-lavoratori, al fine di valutare l'efficacia delle politiche d'agevolazione intraprese dall'Ateneo.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che dalla valutazione dei questionari della didattica relativamente ai punti D16 (3,54) e D17 (3,55) non risultano criticità rilevanti inferiori al valore soglia del 3.25. Tuttavia, è da rilevare che tale valutazione fa riferimento all'a.a. 21/22 svolto in modalità duale.

Criticità evidenziate

L'a.a. 21/22 è stato svolto in modalità duale, con la ripresa delle lezioni in presenza per il 2022/2023 gli studenti hanno ripreso a segnalare una pulizia delle aule non sempre adeguata.

Proposte per il miglioramento

L'a.a. 22/23 sarà il primo interamente in presenza che vedrà la coesistenza dell'offerta formativa del Dipartimento di Economia e del DEMET, la CP-DS invita il GAQ a monitorare l'andamento delle aule e delle risorse logistiche in generale. Monitorare i servizi di pulizia delle aule.

Qualificazione dei Docenti

1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

LA CP-DS rileva che, come rilevato anche lo scorso anno, la copertura dei docenti per SSD (iC08) continua a scendere al 77,8% contro 88,9% della rilevazione precedente, ponendosi al di sotto della media nazionale e di quella degli atenei locali. Nel 2017 il CdS aveva un ottimo valore del 100%. Nessuna azione concreta è stata prevista in merito.

Criticità evidenziate

Il continuo e persistente deterioramento dell'indicatore iC08 può minare il raggiungimento degli obiettivi formativi del corso, in quanto è a rischio la coerenza del percorso didattico erogato rispetto a quello programmato.

Proposte per il miglioramento

Analizzare in sede GAQ e in Consiglio di Dipartimento l'andamento dell'indicatore e verificare, anche in senso prospettico, le modalità di recupero di valori congrui rispetto alla media nazionale e locale.

2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ ha ripreso il monitoraggio della pubblicazione delle schede insegnamento e dei cv dei singoli docenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si inviata a proseguire in questa prassi.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Così come rilevato nelle relazioni precedenti, nelle rilevazioni della didattica tutti gli indicatori sulla docenza sono al di sopra della soglia ottimale di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva come lo scorso anno il test d'ingresso è stato somministrato agli studenti prima dell'inizio dell'anno accademico. La CPDS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultano confermate.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che i correttivi in materia apportati in passato risultano confermati e non si evidenziano nuove criticità. Le schede dei singoli insegnamenti sono presenti e complete sul sito dell'Ateneo.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla valutazione dei questionari della didattica, l'indicatore D04 ha un valore di 3,58, ben superiore al valore soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS rinnova la proposta di approfondire i questionari sottoposti a Enti/Aziende e agli studenti, per favorire una maggiore comprensione delle reali competenze acquisite dagli studenti.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non emergono criticità nella Relazione precedente. Le modalità della prova finale sono esaustivamente indicate nella SUA-CdS nei quadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS consultabile in rete sul sito del Dipartimento (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegati/08-11-2016/regolamento_laurea_triennale_e_magistrale.pdf). Con delibera del 21 maggio 2020 il Consiglio di Dipartimento ha adottato un nuovo regolamento per la prova finale: Link al sito: https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegati/03-11-2020/regolamento_revisionato_laurea_triennale_e_magistrale_3_1.pdf

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ricorda che il Rapporto di Riesame annuale (RRA) dei Corsi di Studio è stato semplificato rispetto al passato, nella forma e nel contenuto, e ricondotto a un commento critico sintetico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR, attraverso la compilazione di una scheda predefinita (Scheda di Monitoraggio annuale- SMA). Nella scorsa relazione non era disponibile la versione definitiva della SMA 2020, redatta dal GAQ, e si fece riferimento a quella del 2019. Il CP-DS non rilevò particolari criticità. Secondo quanto riportato nell'attuale SMA 2021, al CdS è assicurato un monitoraggio costante dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che la scheda di monitoraggio individua le problematiche evidenziate dai dati.

Criticità evidenziate

La scheda di monitoraggio fa un'analisi descrittiva delle criticità che emergono sulla base degli indicatori consultati, senza soffermarsi su possibili spiegazioni e/o cause del fenomeno. Mancano anche indicazioni puntuali sui possibili interventi correttivi.

Proposte per il miglioramento

Si rinnova l'invito al GAQ ad analizzare non solo il mero dato statistico, ma contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni del fenomeno o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La scheda di monitoraggio presenta una descrizione degli indicatori di performance del CdS.

Criticità evidenziate

Le cause delle problematiche che emergono dalla scheda sono trattate in modo poco esaustivo.

Proposte per il miglioramento

Si rinnova l'invito al GAQ ad analizzare non solo il mero dato statistico, ma contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni del fenomeno o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E **Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che dal QUADRO A1.b della scheda SUA-CdS emerge che il CdS LT in Economia ha modificato a luglio 2020 il comitato di indirizzo e che il Dipartimento ha svolto una consultazione con le parti territoriali ad ottobre 2020 per presentare la propria offerta formativa e ricevere dei feedback.

Criticità evidenziate

Oltre l'iniziativa di carattere dipartimentale non risultano analoghe iniziative a livello del CdS. Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali. La scheda SUA-CdS presente sul sito dell'Università di Foggia non è aggiornata rispetto a quella pubblicata sul portale University

Proposte per il miglioramento

Alla luce delle recenti modifiche dell'offerta formativa del CdS in Economia la CP-DS rinnova l'auspicio ad un maggiore coinvolgimento delle parti sociali anche per poter attivare ulteriori percorsi di tirocini/stage. Aggiornare il sito dell'Università di Foggia.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che dal QUADRO A1.b della scheda SUA-CdS emerge che il CdS LT in Economia ha modificato a luglio 2020 il comitato di indirizzo, ma non risulta sia stato convocato nel corso del 2020.

Criticità evidenziate

Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali ed il comitato di indirizzo.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS rinnova l'auspicio ad un maggior coinvolgimento delle parti sociali e del comitato di indirizzo, da coinvolgere con riunioni periodiche, almeno una volta l'anno.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CD-PS, come nella precedente relazione, rileva che nell'Aprile 2019 è stato redatto un adeguato studio di settore intitolato "Analisi della domanda formativa del CdS in Economia" (L-33). Il documento SUA-CdS nel quadro A1b ha utilizzato tale studio per integrare i risultati ottenuti dalle consultazioni con le parti interessate.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono in un buono stato di avanzamento e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro. Le funzioni e le competenze sono ampiamente descritte nel documento SUA-CdS nei quadri A2.a e A2.b per ognuna delle 8 figure professionali individuate dal CdS LT in Economia e forniscono una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi in conformità con gli obiettivi posti dai descrittori europei del titolo di studio.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In

caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che dalla scheda di monitoraggio emerge una percentuale di occupati ad un anno dalla laurea pari al 12,5%, in linea con la media degli atenei locali (13%) e più bassa della media nazionale (23%). Il livello di soddisfazione dei laureati è buono (87,5% di valutazioni positive).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS ha svolto un'analisi della documentazione pubblicata sul sito di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) e rileva quanto segue.

Il GAQ per l'a.a. 2021/2022 ha attivato un formale processo di controllo delle schede di insegnamento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si auspica di continuare con questa prassi.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le parti rese pubbliche della SUA CdS LT in Economia risultano debitamente compilate e rese note sul sito University.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che Le informazioni contenute nella SUA-CdS sezione A sono facilmente scaricabili dal sito <https://www.economia.unifg.it/it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea-aa-2021-22>. Inoltre, le informazioni risultano coerenti con quanto reso pubblico sul portale University.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti la CP-DS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale come, ad esempio, la manutenzione e la pulizia delle aule, nonché di preservare alcune semplificazioni burocratiche inerenti, ad esempio, attivazione, conclusione e consegna dell'attività documentale del tirocinio curricolare, della domanda di laurea e della domanda di immatricolazione che erano state digitalizzate a seguito dell'emergenza Covid-19.

La ripresa delle attività in totale presenza da settembre 2022 ha riportato alla luce i problemi di pulizia delle aule, della mancanza di spazi comuni per gli studenti e della carenza di studi dei docenti.

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza di una costante attività di pulizia di aule, mancano spazi comuni in generale e per gli studenti in particolare, l'incompiuto trasloco ad oggi dalla sede ex Ateneo ha comportato una carenza di studi per i docenti.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di calendarizzare le attività di pulizia e manutenzione. La CP-DS propone al Dipartimento di strutturare un processo di pubblicità dei bandi che vengono abitualmente pubblicati sul sito web di Ateneo in quanto non sempre gli studenti ne vengono a conoscenza.

Alla luce della riorganizzazione in atto delle segreterie studenti, la CP-DS auspica che gli orari di apertura al pubblico vengano estesi specie nei periodi chiave (settembre-ottobre).

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il coordinatore del CdS invia ai singoli docenti del CdS la reportistica relativa al proprio insegnamento. Le azioni relative sono intraprese dal gruppo di assicurazione della qualità e sono riportate nei relativi verbali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

I risultati sono stati discussi in sede GAQ alla presenza dei rappresentanti degli studenti (2022, anche se nel corso dell'anno non c'è stata un'effettiva calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari con gli studenti).

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti prendendo in considerazione il valore soglia indicato nelle linee guida del Presidio della Qualità. Sarebbe opportuno visitare frequentemente i risultati delle bacheche online per le criticità evidenziate dagli studenti, calendarizzando le discussioni sulle stesse.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'analisi dei risultati dei questionari è stata avviata su iniziativa del coordinatore del CdS e discussa dal GAQ. La CP-DS rileva che i dati raccolti sono stati pubblicizzati sul sito di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Inoltre, i dati sono stati presentati durante gli incontri della Settimana dello Studente, tenutasi tra il 10 e il 18 novembre 2022.

Criticità evidenziate

Assenza della calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti prendendo in considerazione i valori soglia predisposti nelle linee guida del Presidio della Qualità. La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di organizzare annualmente incontri coinvolgendo il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È presente una procedura specifica per la gestione dei reclami degli studenti:

<https://www.economia.unifg.it/it/studenti/reclami-degli-studenti>

Gli studenti possono rivolgersi ai rappresentanti degli studenti componenti delle varie commissioni/organi dipartimentali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) per manifestare i propri reclami, ad esempio il GAQ

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti> .

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti attraverso maggiore trasparenza.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Complessivamente, i laureati magistrali in Banca Finanza e Mercati sono molto soddisfatti (83,4%) del

Corso di Laurea Magistrale frequentato. Emerge anche un elevato grado di soddisfazione circa i rapporti che gli studenti hanno instaurato con i docenti: il 88,9% esprime una valutazione positiva. Il dato è confermato anche considerando i rapporti tra gli stessi studenti: in questo caso il livello di soddisfazione è pari all' 88,9%. Un dato su cui riflettere, ai fini della valutazione della efficacia complessiva del CdS, è rappresentato dalla percentuale delle scelte di iscrizione dei laureati. Difatti coloro che dichiarano di essere disposti a ripetere l'esperienza di iscriversi nuovamente allo stesso corso di laurea nell'Ateneo foggiano è pari al 55,6%, mentre, 38,9% degli intervistati intraprenderebbe il corso di studio magistrale in un diverso ateneo (quadro B7 scheda SUA-CdS 2022).

I dati evidenziano che il 71,4% degli ex-studenti intervistati ha trovato un impiego, retribuito, entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea (62,7% la media degli atenei della stessa area geografica e 73,3% della media nazionale).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento, al delegato al Placement e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti delle rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, del personale di supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni/organi dipartimentali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di individuare modalità, a livello di Dipartimento, più strutturate per rendere più chiaro il processo di ottenimento dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state messe in atto. La CP-DS nota, dall'analisi del quadro B6 della SUA-CdS, che non sono segnalati insegnamenti sotto la soglia critica di 2,5. Il totale dei questionari compilati, in misura differente per i diversi docenti, è pari a 122 con una valutazione media del corso pari 3,74 (positiva).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il CdS insieme al GAQ ha accolto positivamente le considerazioni complessive della CPDS e si è impegnato ad attivare delle azioni conseguenti. Le azioni intraprese sono state discontinue nel corso del 2022, anche a causa della mutata composizione degli organi di riferimento.

Criticità evidenziate

L'ultimo verbale GAQ pubblicato sul sito del dipartimento per il CdS LM-56/77 è del 10/09/2021:
<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al coordinatore del GAQ di dare evidenza espressa del processo di recepimento e analisi delle rilevazioni della CP-DS affinché possa porre in essere un'attenta progettazione delle attività di miglioramento.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)

- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra una perfetta coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a).

Il piano di studi è consultabile al seguente link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/banca-finanza-e-mercati>)

Criticità evidenziate

Si segnala l'assenza di numerosi programmi dei singoli insegnamenti sul sito di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

Integrare i programmi dei singoli insegnamenti sul sito di Ateneo.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Non sono utilizzabili i collegamenti ipertestuali relativi ai singoli insegnamenti del CdS (quadro A4.b.2).

Proposte per il miglioramento

Rendere utilizzabili i collegamenti ipertestuali relativi ai singoli insegnamenti del CdS.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2021/2022 si evince che per il 94,26% degli studenti il carico di studi è proporzionato ai CFU [D02], per il 95,90% il materiale didattico è adeguato per lo studio [D03] e il 93,44% reputa le conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione [D01].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2020/2021 si evince che il 96,72% degli studenti ritiene le attività di esercitazioni/laboratorio adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche [D09].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre, dal quadro C3 della scheda SUA-CdS 2022. In particolare, occorre enfatizzare che la media più elevata è riscontrabile in relazione alla qualità dei servizi professionalizzanti offerti dalla struttura ospitante (3,97). Al riguardo, si sottolinea che il 96,84% degli studenti intervistati ha attribuito il massimo voto, "decisamente SI" (4 punti). Similmente a quanto evidenziato nell'a.a. precedente, occorre intensificare il grado di interazione fra il tutor universitario e quello aziendale. In tal senso, è importante constatare che il 65,63% degli studenti intervistati si è espresso con "decisamente SI" (4 punti).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di avviare un processo di ricerca finalizzato alla sottoscrizione di convenzioni con enti ospitanti rilevanti nel settore economico-aziendale con il fine di creare opportunità di qualità per gli studenti.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vengono proposti percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, con disabilità e DSA.

[\(Regolamenti | Università di Foggia \(unifg.it\)\)](#)

Criticità evidenziate

Si segnala l'assenza, sul sito di Ateneo, di indicazioni specifiche relative agli studenti a tempo parziale. Il CdS non prevede modalità per la formazione a distanza. Per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale ma questo non risulta abbastanza sufficiente.

Proposte per il miglioramento

Integrare sul sito di Ateneo le indicazioni relative agli studenti a tempo parziale.

La CP-DS propone di profilare in base alle esigenze degli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute le modalità di progettazione e di gestione dei percorsi formativi.

La CP-DS propone la somministrazione di questionari specifici agli studenti-lavoratori, al fine di valutare l'efficacia delle politiche d'agevolazione intraprese dall'Ateneo.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2020/2021 si evince che l'98,36% degli studenti ritiene che le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate [D16] e l'95,90% reputa che locali e attrezzature per le attività integrative sono adeguate [D17].

Da come si evince dalle statistiche di AlmaLaurea gli studenti laureati valutano le aule complessivamente adeguate 92,3%. Positiva si dimostra anche la valutazione dei servizi erogati dalla biblioteca (prestito/consultazione/orari di apertura): il 33,3% dei laureati dichiara infatti piena soddisfazione e il 66,7 dichiara soddisfazione. Il 50% valuta spesso adeguate le attrezzature utilizzate per l'erogazione delle altre attività didattiche (come ad es. laboratori, ecc.).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che venga attuato un monitoraggio sulla disponibilità di aule e laboratori in funzione delle necessità dei due Dipartimenti che condividono le strutture di Via Da Zara e Via Caggese.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte sono in buono stato di avanzamento. Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si rileva che il GAQ si è impegnato ad intraprendere un'azione di controllo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito Unifg. La CP-DS continuerà a monitorare le azioni anche in futuro.

Criticità evidenziate

Non è stato possibile rilevare, dai verbali del GAQ, eventuali azioni di controllo e monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito Unifg.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a discutere, con cadenza annuale, dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti.

- 3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza espressa di un processo di presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita nuovamente il Dipartimento, il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro, in maniera eventualmente anche più puntuale, tale verifica, così da consentire entro giugno del prossimo anno lo stato di realizzazione/avanzamento del processo.

- 4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2021/2022 si evince che per il 99,18% degli studenti gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06]; per il 100% il docente è reperibile per chiarimenti [D11]; per il 93,44% il docente stimola interesse per la materia; per il 94,26% il docente espone in modo chiaro [D08]; per il 99,18% l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web [D10]; il 95,08% si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto il corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L’analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell’apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un’azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l’esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell’avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell’adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultato confermate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro la verifica della presenza nelle schede dei singoli insegnamenti le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, così da consentire entro giugno del prossimo anno una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2020/2021 si evince che per il 96% degli studenti le modalità di esame sono definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre dal quadro C3 della scheda SUA-CdS si rileva che focalizzando l'attenzione sugli studenti, il voto medio è pari a 3,82. Si evince pertanto una performance molto elevata. In particolare, occorre enfatizzare che la media più elevata è riscontrabile in relazione alla qualità dei servizi professionalizzanti offerti dalla struttura ospitante (3,97). Al riguardo, si sottolinea che il 96,84% degli studenti intervistati ha attribuito il massimo voto, "decisamente SI" (4 punti). Similmente a quanto evidenziato nell'a.a. precedente, occorre intensificare il grado di interazione fra il tutor universitario e quello aziendale. In tal senso, è importante constatare che il 65,63% degli studenti intervistati si è espresso con "decisamente SI" (4 punti).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità della prova finale sono esaustivamente indicate nella SUA-CdS nei quadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L’analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l’efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l’efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l’opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l’opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un’azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l’esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l’analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio per l’analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2021. La CPDS rileva che l’ultima scheda di monitoraggio disponibile è relativa all’a.a. 2020/2021 redatta il 18/11/2022. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l’analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che in futuro ci sia un'attenta analisi sugli esiti occupazionali con l'obiettivo di mettere in pratica azioni di miglioramento ed efficacia del percorso di studi. La CP-DS auspica che in futuro si intraprendano azioni dirette a favorire l'ampliamento del bacino geografico di provenienza degli iscritti che non si limiti dunque ai soli territori limitrofi. A tal fine si dovranno intraprendere azioni mirate coerentemente con il Piano strategico di Ateneo.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che la scheda di monitoraggio individua le problematiche evidenziate dai dati.

Criticità evidenziate

La scheda di monitoraggio fa un'analisi descrittiva delle criticità che emergono sulla base degli indicatori consultati.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuno che già in questa sede il GAQ analizzasse il dato statistico, cercando di contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni del fenomeno o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

Sarebbe auspicabile soffermarsi su possibili spiegazioni e/o cause del fenomeno in particolare di dati in decremento (come la percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro ateneo) e in generale quelli che possono presentare azioni di miglioramento.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni relative ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuno che già in questa sede il GAQ analizzasse il dato statistico, cercando di contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni del fenomeno o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile implementare le procedure per il riesame ciclico.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni e sono state definite soluzioni plausibili ai problemi riscontrati

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile implementare le procedure per il riesame ciclico.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Sono state recepite le criticità e messe in atto le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS. Il CdS in questo ultimo anno si è interrogato ed adoperato per dare risposte alle problematiche sollevate in passato e per meglio caratterizzare il suo percorso alla luce delle esigenze manifestate dagli studenti e laureati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Implementare le procedure per il riesame ciclico.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Dall'analisi della scheda di riesame ciclico il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento.

Criticità evidenziate

Sul punto non emergono particolari criticità

Proposte per il miglioramento

Implementare le procedure per il riesame ciclico.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di

miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state attuate e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro. Per quanto emerge dal QUADRO A1.b della scheda SUA-CdS risulta avviata una procedura di consultazione ciclica con le parti interessate interrotta nel 2020/21 a causa dell'emergenza Covid e ripresa il 26/04/2022 con un Focus Group da cui è emerso un generale apprezzamento per le attività svolte. Ulteriori attività di confronto saranno organizzate nel corso del 2022, compatibilmente con i tempi richiesti per il superamento dell'emergenza sanitaria in corso e, non di meno, dopo che la nuova offerta formativa avrà potuto cominciare a produrre le prime risultanze soprattutto in relazione al gradimento da parte degli studenti iscritti e frequentanti i nuovi corsi.

Criticità evidenziate

Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di calendarizzare le attività di consultazione con le parti interessate, soprattutto per riprendere il necessario dialogo (in seguito all'emergenza Covid-19) con gli studenti, principali stakeholder, attraverso scadenziati focus group.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non ha avanzato negli anni delle proposte per gli altri corsi di laurea in quanto le consultazioni erano e sono ad oggi rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed internazionale come si evince dal documento SUA-CdS quadro A1.b. Dal quadro A1.a si evince che è stata avviata per l'attivazione del corso di laurea una fitta rete di consultazioni. Tuttavia l'ultima consultazione con le parti si è tenuta a dicembre 2019 mentre il comitato di indirizzo previsto per aprile 2020 è stato rinviato a causa dell'emergenza Covid. Il 7 ottobre 2020 il Dipartimento di Economia ha organizzato una consultazione territoriale con tutti i Comitati di Indirizzo dei CdS. In tale incontro, svoltosi via Google Meet dalle ore 18:00 alle ore 20:00, è stata presentata la pianificazione strategica e il nuovo impianto dell'offerta formativa per l'a.a. 2021/2022 del Dipartimento.

L'incontro è stato altresì foriero di interessanti spunti offerti dalle parti sociali per il miglioramento e per il monitoraggio degli indicatori. Il 26 aprile 2022 si è tenuto un Focus Group, in cui su richiesta degli studenti, è emersa la necessità di incrementare le convenzioni con gli enti del tirocinio curriculare soprattutto in ambito finanziario, nonché di differenziare maggiormente nell'ambito del piano di studi del CdL gli esami obbligatori da quelli a libera scelta delle due classi di laurea. Inoltre gli studenti hanno segnalato la necessità di incrementare i momenti di confronto con gli operatori di settore come convegni e seminari.

Criticità evidenziate

Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali ed il comitato di indirizzo.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di consolidare le relazioni con gli enti al fine di promuovere attività di placement e tirocinio/stage curriculare e post laurea.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esistono studi di settore che sono stati valutati positivamente dal Nucleo di Valutazione in sede di relazione per l'accreditamento. Non è stato possibile rilevare recenti studi di settore per il CdS in evidenza.

Criticità evidenziate

Gli studi di settore non sono stati pubblicati sul sito web di Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Mantenere in costante aggiornamento gli studi di settore.

La CP-DS suggerisce di aggiornare gli studi di settore in virtù dei cambiamenti nel mondo del lavoro e di farne un adeguato uso durante le consultazioni con gli stakeholders. Propone altresì di rendere disponibili tali documenti sul sito web di Dipartimento. La CP-DS auspica che il Dipartimento e i gruppi di AQ calendarizzino le attività di consultazione delle parti sociali.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le funzioni e le competenze sono descritte ampiamente con riferimento a ciascun profilo nel quadro A2.a della scheda SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che gli obiettivi del CdS hanno consentito il conseguimento di risultati positivi per quanto riguarda la formazione in relazione alle prospettive occupazionali dei laureati. Nel quadro C 2 della scheda SUA-CdS sulla base dei dati di Almalaurea al 2021 è possibile rilevare che coloro i quali hanno conseguito il titolo di Dottore Magistrale in Banca Finanza e Mercati (LM 77/56) mostrano (sebbene si tratti di un campione ridotto di laureati) che la condizione occupazionale è buona. Il campione comprende n. 33 laureati per la LM-56 di cui 28 intervistati (tasso di risposta pari all'84,8%) e n. 3 laureati per la LM-77 di cui 1 intervistato (tasso di risposta pari al 33,3%). Occorre premettere che i dati non sono resi disponibili per un numero di laureati inferiore a 5, pertanto sono resi accessibili i dati relativi ai soli laureati nella LM-56.

I dati mostrano che il 71,4% degli ex-studenti intervistati ha trovato un impiego entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea. Pertanto si registra una performance molto positiva. Inoltre il 42,9% del campione osservato ha proseguito il proprio percorso formativo con attività di

formazione post-laurea, il 32,1% con stage in azienda e il 10,7% ha svolto tirocini e/o praticantato. Dai dati riportati emerge un tempo medio di ingresso nel mercato del lavoro piuttosto rapido, pari a 0,5 mesi circa dall'inizio della ricerca di un'occupazione. Più del 60% degli occupati entro un anno dichiara l'adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, mentre il 30% dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea. Adottando una scala di valutazione da 1 a 10, i laureati del CdS occupati entro un 1 anno dal conseguimento del titolo, manifestano un elevato tasso di soddisfazione per il proprio lavoro che si attesta con un punteggio medio di 7,4.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di porre in essere attività volte al collocamento dei laureati e di creazione di maggiori opportunità maggiori attraverso l'organizzazione, ad esempio, di recruiting day.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ ha avviato una verifica della conformità delle schede dei singoli insegnamenti nella seduta del gruppo di AQ del 10 settembre 2021.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Sulla base della SUA-CdS (quadro A4.b) risulta che è stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica, così da consentire entro i prossimi mesi una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente De analisi delle informazioni

La CP-DS rileva un'adeguata compilazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di ripetere in futuro l'accurata compilazione della scheda SUA-CdS.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS sono complete e facilmente accessibili nel sito di Ateneo al link <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/anno-2021> e coerenti con quanto pubblicato sul portale University: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59802>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere in tale maniera nel futuro tale processo, così da consentire una costante verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

[Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:](#)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti la CP-DS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale come ad esempio la manutenzione e la pulizia delle aule, nonché suggerito di semplificare alcune fase burocratiche inerenti, ad esempio, attivazione, conclusione e consegna dell'attività documentale del tirocinio curriculare, della domanda di laurea e della domanda di immatricolazione.

Criticità evidenziate

L'emergenza Covid-19 ha favorito la digitalizzazione di alcuni di questi processi, mentre permangono alcune criticità inerenti la gestione degli spazi e delle aule.

Proposte per il miglioramento

Pur non essendo criticità vere e proprie la CP-DS propone al Dipartimento di strutturare meglio il processo di comunicazione di informazioni e pubblicità dei bandi che vengono abitualmente pubblicati sul sito web di Dipartimento e Ateneo in quanto non sempre gli studenti ne vengono a conoscenza. Potrebbe essere creata una bacheca fisica presso i locali del Dipartimento sulla quale affiggere tali comunicazioni. La CP-DS propone di estendere gli orari di apertura al pubblico della Segreteria studenti soprattutto nei periodi chiave (settembre-ottobre).

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il coordinatore del CdS invia ai singoli docenti del CdS la reportistica relativa al proprio insegnamento. Le azioni relative sono intraprese dal gruppo di assicurazione della qualità e sono riportate nei relativi verbali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

I risultati sono stati discussi in sede GAQ alla presenza dei rappresentanti degli studenti (2022, anche se ne corso dell'anno non c'è stata un'effettiva calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari con gli studenti).

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti prendendo in considerazione il valore soglia indicato nelle linee guida del Presidio della Qualità. Sarebbe opportuno visitare frequentemente i risultati delle bacheche online per le criticità evidenziate dagli studenti, calendarizzando le discussioni sulle stesse.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'analisi dei risultati dei questionari è stata avviata su iniziativa del coordinatore del CdS e discussa dal GAQ. La CP-DS rileva che i dati raccolti sono stati pubblicizzati sul sito di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Inoltre, i dati sono stati presentati durante gli incontri della Settimana dello Studente, tenutasi tra il 10 e il 18 novembre 2022.

Criticità evidenziate

Assenza della calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti prendendo in considerazione i valori soglia predisposti nelle linee guida del Presidio della Qualità. La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di organizzare annualmente incontri coinvolgendo il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli studenti possono rivolgersi ai rappresentanti degli studenti componenti delle varie commissioni/organi dipartimentali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) per manifestare i propri reclami, ad esempio il GAQ <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti attraverso maggiore trasparenza.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Complessivamente, i laureati magistrali in Banca Finanza e Mercati sono molto soddisfatti (83,4%) del Corso di Laurea Magistrale frequentato. Emerge anche un elevato grado di soddisfazione circa i rapporti

che gli studenti hanno instaurato con i docenti: il 88,9% esprime una valutazione positiva. Il dato è confermato anche considerando i rapporti tra gli stessi studenti: in questo caso il livello di soddisfazione è pari all' 88,9%. Un dato su cui riflettere, ai fini della valutazione della efficacia complessiva del CdS, è rappresentato dalla percentuale delle scelte di iscrizione dei laureati. Difatti coloro che dichiarano di essere disposti a ripetere l'esperienza di iscriversi nuovamente allo stesso corso di laurea nell'Ateneo foggiano è pari al 55,6%, mentre, 38,9% degli intervistati intraprenderebbe il corso di studio magistrale in un diverso ateneo (quadro B7 scheda SUA-CdS 2022).

I dati evidenziano che il 71,4% degli ex-studenti intervistati ha trovato un impiego, retribuito, entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea (62,7% la media degli atenei della stessa area geografica e 73,3% della media nazionale).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento, al delegato al Placement e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti delle rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, del personale di supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni/organi dipartimentali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di individuare modalità, a livello di Dipartimento, più strutturate per rendere più chiaro il processo di ottenimento dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state messe in atto. La CP-DS nota, dall'analisi del quadro B6 della SUA-CdS, che non sono segnalati insegnamenti sotto la soglia critica di 2,5. Il totale dei questionari compilati, in misura differente per i diversi docenti, è pari a 122 con una valutazione media del corso pari 3,74 (positiva).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il CdS insieme al GAQ ha accolto positivamente le considerazioni complessive della CPDS e si è impegnato ad attivare delle azioni conseguenti. Le azioni intraprese sono state discontinue nel corso del 2022, anche a causa della mutata composizione degli organi di riferimento.

Criticità evidenziate

L'ultimo verbale GAQ pubblicato sul sito del dipartimento per il CdS LM-56/77 è del 10/09/2021:
<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al coordinatore del GAQ di dare evidenza espressa del processo di recepimento e analisi delle rilevazioni della CP-DS affinché possa porre in essere un'attenta progettazione delle attività di miglioramento.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)

- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra una perfetta coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a).

Il piano di studi è consultabile al seguente link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/banca-finanza-e-mercati>)

Criticità evidenziate

Si segnala l'assenza di numerosi programmi dei singoli insegnamenti sul sito di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

Integrare i programmi dei singoli insegnamenti sul sito di Ateneo.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Non sono utilizzabili i collegamenti ipertestuali relativi ai singoli insegnamenti del CdS (quadro A4.b.2).

Proposte per il miglioramento

Rendere utilizzabili i collegamenti ipertestuali relativi ai singoli insegnamenti del CdS.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2021/2022 si evince che per il 94,26% degli studenti il carico di studi è proporzionato ai CFU [D02], per il 95,90% il materiale didattico è adeguato per lo studio [D03] e il 93,44% reputa le conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione [D01].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2020/2021 si evince che il 96,72% degli studenti ritiene le attività di esercitazioni/laboratorio adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche [D09].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre, dal quadro C3 della scheda SUA-CdS 2022. In particolare, occorre enfatizzare che la media più elevata è riscontrabile in relazione alla qualità dei servizi professionalizzanti offerti dalla struttura ospitante (3,97). Al riguardo, si sottolinea che il 96,84% degli studenti intervistati ha attribuito il massimo voto, "decisamente SI" (4 punti). Similmente a quanto evidenziato nell'a.a. precedente, occorre intensificare il grado di interazione fra il tutor universitario e quello aziendale. In tal senso, è importante constatare che il 65,63% degli studenti intervistati si è espresso con "decisamente SI" (4 punti).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di avviare un processo di ricerca finalizzato alla sottoscrizione di convenzioni con enti ospitanti rilevanti nel settore economico-aziendale con il fine di creare opportunità di qualità per gli studenti.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vengono proposti percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, con disabilità e DSA.

[\(Regolamenti | Università di Foggia \(unifg.it\)\)](#)

Criticità evidenziate

Si segnala l'assenza, sul sito di Ateneo, di indicazioni specifiche relative agli studenti a tempo parziale. Il CdS non prevede modalità per la formazione a distanza. Per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale ma questo non risulta abbastanza sufficiente.

Proposte per il miglioramento

Integrare sul sito di Ateneo le indicazioni relative agli studenti a tempo parziale.

La CP-DS propone di profilare in base alle esigenze degli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute le modalità di progettazione e di gestione dei percorsi formativi.

La CP-DS propone la somministrazione di questionari specifici agli studenti-lavoratori, al fine di valutare l'efficacia delle politiche d'agevolazione intraprese dall'Ateneo.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2020/2021 si evince che l'98,36% degli studenti ritiene che le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate [D16] e l'95,90% reputa che locali e attrezzature per le attività integrative sono adeguate [D17].

Da come si evince dalle statistiche di AlmaLaurea gli studenti laureati valutano le aule complessivamente adeguate 92,3%. Positiva si dimostra anche la valutazione dei servizi erogati dalla biblioteca (prestito/consultazione/orari di apertura): il 33,3% dei laureati dichiara infatti piena soddisfazione e il 66,7 dichiara soddisfazione. Il 50% valuta spesso adeguate le attrezzature utilizzate per l'erogazione delle altre attività didattiche (come ad es. laboratori, ecc.).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che venga attuato un monitoraggio sulla disponibilità di aule e laboratori in funzione delle necessità dei due Dipartimenti che condividono le strutture di Via Da Zara e Via Caggese.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte sono in buono stato di avanzamento. Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si rileva che il GAQ si è impegnato ad intraprendere un'azione di controllo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito Unifg. La CP-DS continuerà a monitorare le azioni anche in futuro.

Criticità evidenziate

Non è stato possibile rilevare, dai verbali del GAQ, eventuali azioni di controllo e monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito Unifg.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a discutere, con cadenza annuale, dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti.

- 3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza espressa di un processo di presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita nuovamente il Dipartimento, il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro, in maniera eventualmente anche più puntuale, tale verifica, così da consentire entro giugno del prossimo anno lo stato di realizzazione/avanzamento del processo.

- 4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2021/2022 si evince che per il 99,18% degli studenti gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06]; per il 100% il docente è reperibile per chiarimenti [D11]; per il 93,44% il docente stimola interesse per la materia; per il 94,26% il docente espone in modo chiaro [D08]; per il 99,18% l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web [D10]; il 95,08% si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto il corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L’analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell’apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un’azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l’esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell’avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell’adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultato confermate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro la verifica della presenza nelle schede dei singoli insegnamenti le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, così da consentire entro giugno del prossimo anno una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2020/2021 si evince che per il 96% degli studenti le modalità di esame sono definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre dal quadro C3 della scheda SUA-CdS si rileva che focalizzando l'attenzione sugli studenti, il voto medio è pari a 3,82. Si evince pertanto una performance molto elevata. In particolare, occorre enfatizzare che la media più elevata è riscontrabile in relazione alla qualità dei servizi professionalizzanti offerti dalla struttura ospitante (3,97). Al riguardo, si sottolinea che il 96,84% degli studenti intervistati ha attribuito il massimo voto, "decisamente SI" (4 punti). Similmente a quanto evidenziato nell'a.a. precedente, occorre intensificare il grado di interazione fra il tutor universitario e quello aziendale. In tal senso, è importante constatare che il 65,63% degli studenti intervistati si è espresso con "decisamente SI" (4 punti).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità della prova finale sono esaustivamente indicate nella SUA-CdS nei quadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
---------------------	--

L’analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l’efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l’efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l’opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l’opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un’azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l’esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l’analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio per l’analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2021. La CPDS rileva che l’ultima scheda di monitoraggio disponibile è relativa all’a.a. 2020/2021 redatta il 18/11/2022. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l’analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che in futuro ci sia un'attenta analisi sugli esiti occupazionali con l'obiettivo di mettere in pratica azioni di miglioramento ed efficacia del percorso di studi. La CP-DS auspica che in futuro si intraprendano azioni dirette a favorire l'ampliamento del bacino geografico di provenienza degli iscritti che non si limiti dunque ai soli territori limitrofi. A tal fine si dovranno intraprendere azioni mirate coerentemente con il Piano strategico di Ateneo.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che la scheda di monitoraggio individua le problematiche evidenziate dai dati.

Criticità evidenziate

La scheda di monitoraggio fa un'analisi descrittiva delle criticità che emergono sulla base degli indicatori consultati.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuno che già in questa sede il GAQ analizzasse il dato statistico, cercando di contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni del fenomeno o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

Sarebbe auspicabile soffermarsi su possibili spiegazioni e/o cause del fenomeno in particolare di dati in decremento (come la percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro ateneo) e in generale quelli che possono presentare azioni di miglioramento.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni relative ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuno che già in questa sede il GAQ analizzasse il dato statistico, cercando di contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni del fenomeno o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni e sono state definite soluzioni plausibili ai problemi riscontrati

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Sono state recepite le criticità e messe in atto le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS. Il CdS in questo ultimo anno si è interrogato ed adoperato per dare risposte alle problematiche sollevate in passato e per meglio caratterizzare il suo percorso alla luce delle esigenze manifestate dagli studenti e laureati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Dall'analisi della scheda di riesame ciclico il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento.

Criticità evidenziate

Sul punto non emergono particolari criticità

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state attuate e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro. Per quanto emerge dal QUADRO A1.b della scheda SUA-CdS risulta avviata una procedura di consultazione ciclica con le parti interessate interrotta nel 2020/21 a causa dell'emergenza Covid e ripresa il 26/04/2022 con un Focus Group da cui è emerso un generale apprezzamento per le attività svolte. Ulteriori attività di confronto saranno organizzate nel corso del 2022, compatibilmente con i tempi richiesti per il superamento dell'emergenza sanitaria in corso e, non di meno, dopo che la nuova offerta formativa avrà potuto cominciare a produrre le prime risultanze soprattutto in relazione al gradimento da parte degli studenti iscritti e frequentanti i nuovi corsi.

Criticità evidenziate

Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di calendarizzare le attività di consultazione con le parti interessate, soprattutto per riprendere il necessario dialogo (in seguito all'emergenza Covid-19) con gli studenti, principali stakeholder, attraverso scadenziati focus group.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non ha avanzato negli anni delle proposte per gli altri corsi di laurea in quanto le consultazioni erano e sono ad oggi rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed internazionale come si evince dal documento SUA-CdS quadro A1.b. Dal quadro A1.a si evince che è stata avviata per l'attivazione del corso di laurea una fitta rete di consultazioni. Tuttavia l'ultima consultazione con le parti si è tenuta a dicembre 2019 mentre il comitato di indirizzo previsto per aprile 2020 è stato rinviato a causa dell'emergenza Covid. Il 7 ottobre 2020 il Dipartimento di Economia ha organizzato una consultazione territoriale con tutti i Comitati di Indirizzo dei CdS. In tale incontro, svoltosi via Google Meet dalle ore 18:00 alle ore 20:00, è stata presentata la pianificazione strategica e il nuovo impianto dell'offerta formativa per l'a.a. 2021/2022 del Dipartimento.

L'incontro è stato altresì foriero di interessanti spunti offerti dalle parti sociali per il miglioramento e per il monitoraggio degli indicatori. Il 26 aprile 2022 si è tenuto un Focus Group, in cui su richiesta degli studenti, è emersa la necessità di incrementare le convenzioni con gli enti del tirocinio curriculare soprattutto in ambito finanziario, nonché di differenziare maggiormente nell'ambito del piano di studi del CdL gli esami obbligatori da quelli a libera scelta delle due classi di laurea. Inoltre gli studenti hanno segnalato la necessità di incrementare i momenti di confronto con gli operatori di settore come convegni e seminari.

Criticità evidenziate

Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali ed il comitato di indirizzo.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di consolidare le relazioni con gli enti al fine di promuovere attività di placement e tirocinio/stage curriculare e post laurea.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esistono studi di settore che sono stati valutati positivamente dal Nucleo di Valutazione in sede di relazione per l'accreditamento. Non è stato possibile rilevare recenti studi di settore per il CdS in evidenza.

Criticità evidenziate

Gli studi di settore non sono stati pubblicati sul sito web di Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Mantenere in costante aggiornamento gli studi di settore.

La CP-DS suggerisce di aggiornare gli studi di settore in virtù dei cambiamenti nel mondo del lavoro e di farne un adeguato uso durante le consultazioni con gli stakeholders. Propone altresì di rendere disponibili tali documenti sul sito web di Dipartimento. La CP-DS auspica che il Dipartimento e i gruppi di AQ calendarizzino le attività di consultazione delle parti sociali.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le funzioni e le competenze sono descritte ampiamente con riferimento a ciascun profilo nel quadro A2.a della scheda SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che gli obiettivi del CdS hanno consentito il conseguimento di risultati positivi per quanto riguarda la formazione in relazione alle prospettive occupazionali dei laureati. Nel quadro C 2 della scheda SUA-CdS sulla base dei dati di AlmaLaurea al 2021 è possibile rilevare che coloro i quali hanno conseguito il titolo di Dottore Magistrale in Banca Finanza e Mercati (LM 77/56) mostrano (sebbene si tratti di un campione ridotto di laureati) che la condizione occupazionale è buona. Il campione comprende n. 33 laureati per la LM-56 di cui 28 intervistati (tasso di risposta pari all'84,8%) e n. 3 laureati per la LM-77 di cui 1 intervistato (tasso di risposta pari al 33,3%). Occorre premettere che i dati non sono resi disponibili per un numero di laureati inferiore a 5, pertanto sono resi accessibili i dati relativi ai soli laureati nella LM-56.

I dati mostrano che il 71,4% degli ex-studenti intervistati ha trovato un impiego entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea. Pertanto si registra una performance molto positiva.

Inoltre il 42,9% del campione osservato ha proseguito il proprio percorso formativo con attività di formazione post-laurea, il 32,1% con stage in azienda e il 10,7% ha svolto tirocini e/o praticantato.

Dai dati riportati emerge un tempo medio di ingresso nel mercato del lavoro piuttosto rapido, pari a 0,5

mesi circa dall'inizio della ricerca di un'occupazione.

Più del 60% degli occupati entro un anno dichiara l'adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, mentre il 30% dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea. Adottando una scala di valutazione da 1 a 10, i laureati del CdS occupati entro un 1 anno dal conseguimento del titolo, manifestano un elevato tasso di soddisfazione per il proprio lavoro che si attesta con un punteggio medio di 7,4.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di porre in essere attività volte al collocamento dei laureati e di creazione di maggiori opportunità maggiori attraverso l'organizzazione, ad esempio, di recruiting day.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ ha avviato una verifica della conformità delle schede dei singoli insegnamenti nella seduta del gruppo di AQ del 10 settembre 2021.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>

Sulla base della SUA-CdS (quadro A4.b) risulta che è stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica, così da consentire entro i prossimi mesi una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente De analisi delle informazioni

La CP-DS rileva un'adeguata compilazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di ripetere in futuro l'accurata compilazione della scheda SUA-CdS.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS sono complete e facilmente accessibili nel sito di Ateneo al link <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/anno-2022> e coerenti con quanto pubblicato sul portale University: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59802>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere in tale maniera nel futuro tale processo, così da consentire una costante verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

[Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:](#)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti la CP-DS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale come ad esempio la manutenzione e la pulizia delle aule, nonché suggerito di semplificare alcune fase burocratiche inerenti, ad esempio, attivazione, conclusione e consegna dell'attività documentale del tirocinio curricolare, della domanda di laurea e della domanda di immatricolazione.

Criticità evidenziate

L'emergenza Covid-19 ha favorito la digitalizzazione di alcuni di questi processi, mentre permangono alcune criticità inerenti la gestione degli spazi e delle aule.

Proposte per il miglioramento

Pur non essendo criticità vere e proprie la CP-DS propone al Dipartimento di strutturare meglio il processo di comunicazione di informazioni e pubblicità sul sito web di Dipartimento e Ateneo in quanto non sempre aggiornati. Potrebbe essere creata una bacheca fisica presso i locali del Dipartimento sulla quale affiggere tali comunicazioni.