



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FOGGIA

Dipartimento di Economia

Estratto del verbale del Consiglio di Dipartimento del 18 Gennaio 2021

- OMISSIS -

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

*

15. Analisi della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti studenti;

Il Direttore, comunica ai componenti del Consiglio che, come ogni anno, la Commissione Paritetica Docenti Studenti (che di seguito verrà indicata con l'acronimo CP-DS) ha redatto la Relazione annuale, in conformità alle indicazioni fornite dall'ANVUR e ha provveduto a trasmetterla al Presidio della Qualità.

Tale relazione rappresenta il documento di sintesi attraverso il quale la CP-DS esplica la propria funzione di monitoraggio e di valutazione critica delle attività didattiche del Dipartimento e dei singoli CdS, nonché di formulazione di proposte di miglioramento.

Il Direttore cede la parola al prof. C. Pozzi, Presidente della CP-DS, il quale illustra, in sintesi, la Relazione Annuale inviata ai consiglieri, soffermandosi sulle principali criticità emerse nella relazione stessa affinché il Consiglio possa proporre idonee soluzioni.

In linea generale, il prof. Pozzi evidenzia che l'a.a. 2019/20, sui cui si basa la relazione, è stato abbastanza complesso: dal secondo semestre in poi tutte le attività didattiche sono state svolte a distanza, inoltre in Dipartimento c'è stato il rinnovo del Direttore e parallelamente la formazione del DEMET. L'effetto complessivo è stato il rinnovamento di molti organi di funzionamento interni al Dipartimento, compresi i consigli dei corsi di laurea, i coordinatori degli stessi ed i relativi GAQ. Tutto ciò ha determinato, in alcuni casi, un'interruzione di alcune attività di verifica e monitoraggio dell'andamento della didattica, che si auspica saranno immediatamente ripristinate.

In particolare dall'analisi dei verbali dei diversi GAQ la CP-DS ha riscontrato

- che il cds Economia L-33 non ha effettuato alcuna attività di monitoraggio sulla coerenza delle schede d'insegnamento, pertanto invita il Gaq a ripristinare l'attività di controllo delle suddette schede;
- che il cds in Economia L-33 ed in Economia Aziendale LM-77 non hanno consultato le parti sociali, a riguardo la CP-DS rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali e suggerisce di calendarizzare le attività di consultazione con i principali stakeholder, soprattutto coinvolgendo gli studenti attraverso focusgroup;
- che per i CP-DS in Economia LT-33, Banca Finanza e Mercati ed Economia Aziendale LM-77 non è stata messa in atto una calendarizzazione delle attività di analisi critica dei risultati dei questionari con gli studenti. In generale a tutti i Cds, la CP-DS propone, come azione di miglioramento dei processi, di predisporre una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. La Commissione, inoltre, inviata il Dipartimento, il delegato al Placement e i coordinatori del CdS a porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti delle rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati e di porre particolare attenzione al giudizio dei laureati relativo alle attività didattiche di supporto;
- che nel corso di laurea in Economia Aziendale LM-77 ci sono alcuni insegnamenti che nella scheda SUA-Cds nel quadro didattica erogata presentano valori superiori alla soglia minima di 2,5 ma inferiori alla soglia ottimale di 3,25, pertanto, pertanto, la CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese e un più attento monitoraggio su

queste fattispecie.

A parte queste fattispecie specifiche, la CP-DS ha evidenziato alcune problematiche di carattere generale con relativi suggerimenti per il Dipartimento.

In primo luogo, la Commissione ha preso atto dell'assegnazione della nuova sede di Via da Zara al Demet, pur con le aule in condivisione con il Dipartimento di Economia. Tuttavia, anche in considerazione della corposa offerta formativa che il Demet si appresta a varare, la Commissione sottolinea che necessario valutare attentamente la capacità di saturazione delle strutture di via Caggese e Via Da Zara al fine di evitare possibili criticità che possano indebolire i processi formativi in atto. Pertanto, la CP-DS propone ai GAQ ed al Dipartimento di attuare un attento e scrupoloso monitoraggio della disponibilità delle aule, giacché ora i plessi di Via Caggese e via Da Zara dovranno sostenere un'offerta formativa più ampia di quella precedente.

Allo stesso modo, la Commissione invita il Dipartimento ad approfondire il tema delle biblioteche e dei laboratori informatici, sia alla luce della condivisione di queste strutture, già inadeguate per il numero di iscritti al solo Dipartimento di Economia, con il DEMET, sia ipotizzando possibili interventi, come selezione e potenziamento delle banche dati disponibili, prediligendo quelle per riviste e libri online; aumento delle postazioni pc disponibili agli studenti; rinnovo dei pc; estensione degli orari di apertura delle strutture.

Altro tema dibattuto nella relazione è stato quello relativo alla didattica a distanza. La Commissione ha evidenziato che iniziative in questo ambito devono partire da una strategia di Ateneo per poi, successivamente, essere recepite dai Dipartimenti e quindi dai CdS. È in dubbio che l'esperienza della pandemia ha favorito il percorso degli studenti lavoratori, per cui per comprendere meglio le loro esigenze la CP-DS consiglia ai Coordinatori dei CdS la somministrazione di questionari specifici agli studenti-lavoratori, al fine di valutare l'efficacia delle politiche d'agevolazione intraprese dall'Ateneo.

La CP-DS si è soffermata nella sua relazione della ben nota, ma ancora irrisolta, problematica relativa alla manutenzione e pulizia delle aule, rilevata ancora inadeguata da cui la proposta della CP-DS di calendarizzare le attività di pulizia e manutenzione;

In conclusione, la CP-DS ha evidenziato alcune ulteriori azioni di miglioramento.

- si auspica che alcuni processi di digitalizzazione, sviluppati durante l'emergenza COVID-19, siano mantenuti e rafforzati in particolare con riferimento alla semplificazione di alcuni passaggi burocratici, come la consegna della documentazione relativa all'attivazione e conclusione del tirocinio curriculare, le procedure per la domanda di laurea e l'immatricolazione.
- si invita il Dipartimento a pubblicizzare adeguatamente i bandi di interesse degli studenti, in quanto non sempre gli studenti risultano adeguatamente informati;
- si auspica, in previsione della riorganizzazione in atto delle segreterie studenti, che gli orari di apertura al pubblico vengano estesi specie nei periodi chiave (settembre-ottobre);
- si invita il Dipartimento a valutare l'erogazione di alcuni cfu di determinati insegnamenti in lingua inglese;
- si evidenzia che, sebbene ad oggi tutti i cds siano dotati di una bacheca

virtuale per la raccolta dei reclami degli studenti, sarebbe buona prassi per ciascun CdS predisporre una verifica periodica di eventuali segnalazioni.

Il Prof. Taliento, in qualità di coordinatore del cds in Economia Aziendale LT-18, comunica che, come ogni anno, ha inoltrato un documento analitico in merito all'analisi dei riscontri effettuati nella Relazione annuale da parte della CP-DS per il cds in Economia Aziendale LT-18, presente nella cartella in drive. Tale documento viene allegato e diventa parte integrante del presente estratto (All. 15.1).

Il Consiglio, all'unanimità,

DELIBERA

- di prendere atto della relazione annuale della CP-DS, recependo tutte le osservazioni rilevate dalla suddetta commissione;
- di procedere all'invio dell'odierna analisi della Relazione Annuale della CP-DS al Presidio della Qualità al fine di garantire le attività di monitoraggio dei processi della qualità assicurando, in tale modo, la gestione dei flussi informativi interni.

Il Segretario
Prof. ssa Caterina Tricase



Il Direttore del Dipartimento
Prof. Michele Milone

Handwritten signature of Michele Milone.

Il Direttore del Dipartimento
Michele Milone

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Cognome e Nome	CdS	Cognome e Nome	CdS
D'Apolito Elisabetta	Banca finanza e mercati LM 77-56	Brunetti Antonio	Economia Aziendale LT-18
Dentamaro Annamaria	Economia Aziendale LT-18	Di Gioia Rossella	Economia Aziendale LT-18
Di Biase Antonio	Marketing Management LM-77	Guarini Piercosimo	Economia L-33
Lombardi Mariarosaria	Marketing Management LM-77	Lizzi Angela	Economia Aziendale LT-18
Monarca Umberto	Economia LT-33	Papagni Mauro	Banca Finanza e Mercati LM 77/56
Pozzi Cesare (presidente)	Economia Aziendale LT-18	Saraò Chiara Pia	Economia Aziendale LT-18

La CPDS è stata istituita in data 6 Ottobre 2020 e nominata nella sua attuale composizione con Decreto del Direttore Prot. n. 0035488-VII/4.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date. Indicare data e modalità delle riunioni (eventuali presenze di gruppi di lavoro) effettuate nel corso dell'ultimo anno:

- 16 ottobre 2020
- 9 novembre 2020
- 16 novembre 2020
- 1 dicembre 2020
- 17 dicembre 2020
- 22 dicembre 2020

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.
composizione della componente studentesca non rappresenta tutti i CdS del Dipartimento.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia (L-33); Economia Aziendale (L-18)
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (LM-77); Marketing Management (LM-77); Banca, Finanza e Mercati (LM-56 e LM77).

1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, approvata con un apposito documento in Consiglio di Dipartimento. In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

A partire dell'a.a. 2018-19 il CdS in Economia (L-33) viene erogato in modalità blended (mista).

Per favorire il raggiungimento degli obiettivi formativi il Dipartimento prevede attività di tutoraggio a vari livelli ed organizza corsi didattici integrativi negli insegnamenti in cui è stato riscontrato un debito formativo di rilievo.

Criticità evidenziate

A fronte di questa situazione consolidata, va rilevato che nell'ultimo a.a. nel Dipartimento ci sono stati numerose novità in tema di governance, dal cambio del Direttore al susseguente cambio di alcuni presidenti di corso di laurea e relativi docenti di riferimento, fino alla nascita del Dipartimento DEMET. Tutto ciò ha comportato, in alcuni contesti, un rallentamento nello svolgimento di alcune attività consolidate legate al processo di assicurazione di qualità, non ultimo per rendere l'idea anche l'attività di questa commissione.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica un ripristino a regime di tutte le attività già consolidate e legate al processo di assicurazione della qualità. Per il raggiungimento degli obiettivi formativi la CP-DS rinnova l'auspicio ad incrementare l'attività dei docenti tutor. A seguito dell'esperienza COVID sarebbe importante valutare l'opportunità di estendere la modalità mista anche in altri CdS oltre la L-33.

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il nuovo plesso in via da Zara ha aumentato la disponibilità di aule, studi e spazi comuni, l'emergenza COVID non ha permesso di testare sufficientemente la nuova struttura e valutarne i benefici. Dai questionari della valutazione della didattica si rileva che in tutti i cdL la valutazione delle aule supera la soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

L'assegnazione della nuova struttura di via Da Zara al DEMET, pur con le aule in condivisione con il Dipartimento di Economia, necessita un attento monitoraggio.

Il rapporto statistico sul "Questionario Servizi 2019/2020" di Ateneo individua della criticità relative nella sezione Biblioteca, i cui valori rilevati pur essendo superiori a 3 sono comunque per tutti gli indicatori inferiori alla media di Ateneo. Considerazioni analoghe possono essere fatte per i laboratori di informatica, dove la rilevazione evidenzia una carenza relativa nelle dotazioni degli stessi. Sempre lo stesso rapporto evidenzia come criticità relativa i già noti problemi di pulizia delle aule.

Proposte per il miglioramento

Valutare attentamente eventuali criticità che potrebbero emergere. In particolare va monitorata con attenzione la capacità di saturazione delle strutture di via Caggese e Via Da Zara soprattutto alla luce della nuova offerta formativa del DEMET.

Per la pulizia e manutenzione delle aule si suggerisce di monitorare i servizi resi e redigere dei rendiconti periodici da inviare agli organi competenti. Approfondire il tema delle biblioteche e dei laboratori informatici, sia alla luce della condivisione di queste strutture già inadeguate con il DEMET, sia ipotizzando possibili interventi, come selezione e potenziamento delle banche dati disponibili, prediligendo quelle per riviste e libri online, aumento delle postazioni pc disponibili agli studenti, rinnovo dei pc, estensione degli orari di apertura delle strutture.

- 3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica, in tutti i CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti previsti nel semestre e il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre sono valutati positivamente con valore superiore alla soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

- 4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS evidenzia che, causa emergenza COVID, è stato digitalizzato e snellito delle pratiche e dei documenti richiesti per il tirocinio, anche se non ancora utilizzando la piattaforma ESSE-3. Allo stesso modo sono stati incrementati i momenti di ricevimento e contatto tramite Google Hangouts.

Criticità evidenziate

Si tratta di miglioramenti non implementati su una base strutturata, ma dettati dall'emergenza, per cui spesso questi diversi interventi non hanno mostrato il giusto livello di coordinamento.

Proposte per il miglioramento

Si auspica che l'esperienza dell'emergenza COVID non vada persa e, al contrario, possa costituire un volano per migliorare la digitalizzazione di alcuni strumenti (stage, tirocini, segreterie studenti).

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento non è intervenuto con un'analisi critica dei risultati dei questionari relativi all'a.a. 2018/2019.

Criticità evidenziate

Il Dipartimento non è intervenuto con un'analisi critica dei risultati dei questionari relativi all'a.a. 2018/2019 ma si è limitato ad una mera ratifica dei verbali dei Gruppi di Assicurazione della Qualità. I GAQ a loro volta hanno esaminato i risultati al loro interno anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Dipartimento a valutare lo svolgimento di tale iniziativa.

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha preso atto della precedente relazione della CP-DS nella seduta monotematiche del 16 gennaio 2020. Le criticità evidenziate dalla CP-DS sono state discusse singolarmente con numerosi interventi e suggerimenti dei consiglieri. La CP-DS osserva che il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni migliorative per il superamento delle criticità evidenziate come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS.

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

Sezione 3

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il coordinatore del CdS invia ai singoli docenti la reportistica relativa al proprio insegnamento. Le azioni relative sono intraprese dal gruppo di assicurazione della qualità (GAQ) e sono riportate nei relativi verbali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS richiama l'importanza di analizzare in modo più tempestivo e sistematico le risultanze delle opinioni espresse dagli studenti in modo da poter intervenire, anche in corso d'anno, con suggerimenti per coadiuvare la governance dei CdS nell'eliminazione o nell'attenuazione degli effetti delle criticità riscontrate.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non vi erano riferimenti espliciti alla pubblicizzazione, presentazione e discussione con gli studenti. La CPDS rileva che i risultati sono stati discussi durante lo svolgimento della settimana dello studente: <https://www.economia.unifg.it/it/news/inizia-la-settimana-degli-studenti>
I dati raccolti sono stati pubblicizzati e presentati, in data 8 aprile 2020, a mezzo posta elettronica dal Manager didattico con tutti gli studenti, attraverso l'utilizzo delle mailing list dei Cds attivi presso il Dipartimento di Economia.

Criticità evidenziate

Mancanza dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari con gli studenti del Cds.
La CP-DS rileva che i dati raccolti non sono stati opportunamente discussi in Consiglio di Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. Si suggerisce, inoltre, una discussione degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti in Consiglio di Dipartimento. La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di organizzare annualmente dei meeting coinvolgendo il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli studenti possono riferire eventuali criticità attraverso i questionari, inoltre, essi possono rivolgersi ai loro rappresentanti dipartimentali per esprimere criticità del CdS e possono utilizzare uno speciale form, raggiungibile al seguente link <https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/serivizi-gli-student/reclami-degli-studenti>.

Inoltre, si rileva che i reclami di natura didattica sono raccolti e analizzati, dal Coordinatore del Corso di Studi interessato, e discussi direttamente con gli studenti per una pronta risoluzione ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, portati tempestivamente all'attenzione del GAQ (Gruppo Assicurazione interna Qualità Cds) e/o del Direttore per le più opportune determinazioni di competenza.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di rendere più efficiente l'uso e la gestione della casella postale dei reclami al fine di garantire che ogni anno, gli studenti neoscritti, ne siano a conoscenza.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che gli esiti della rilevazione, sul grado di soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati, siano stati adeguatamente considerati e analizzati nel quadro B7 della scheda SUA. Nel sondaggio di Almalaurea, per la valutazione dell'offerta formativa in Economia Aziendale, l'85,9% dei laureandi (40,3% + 45,3%) si esprime, infatti, positivamente sulla sostenibilità del carico didattico, registrando un ulteriore miglioramento rispetto agli anni precedenti (84,5% nel 2018 e 81,6% nel 2017).

Per quanto concerne le strutture, invece, il giudizio sulle aule è leggermente migliorato (grazie all'investimento in nuovi spazi) ma ancora modesto ed in linea con il valore precedente (66,3% degli intervistati). La percentuale di laureati che dichiara un numero adeguato di postazioni informatiche aumenta considerevolmente passando dal 32,7% del 2018 al 41,7%, nel 2019, così come migliora sensibilmente quella dei laureati che si dichiara soddisfatta delle biblioteche per il 94% (circa 2 punti percentuali in più rispetto al dato dell'anno precedente).

È altresì interessante rilevare che continua ad aumentare il trend positivo dei laureati (98,5% circa) che intendono proseguire gli studi (96,7% nel 2018). Dato importante da evidenziare è che il 78,4% dei laureati sceglierebbe di nuovo l'Ateneo UNIFG.

Per quanto concerne le prospettive di lavoro, i soggetti sono maggiormente inclini a trovare un futuro impiego aziendale in amministrazione, contabilità, organizzazione e pianificazione. Molti studenti hanno, comunque, già avuto esperienze di lavoro durante gli studi. Si evidenzia che la percentuale dei laureati occupati - a un anno della laurea - è del 17%, leggermente superiore al dato dell'anno precedente pari al 16,5%. Il tasso di occupazione è pari al 21,8%, maggiore di 1,5 punti rispetto al dato precedente (20,3%). Il 36% circa ha un lavoro stabile a tempo indeterminato (spicca la tipologia di lavoro non standard per il 24%), di gran lunga superiore rispetto al 30,8% dell'anno precedente. Il 44% è a tempo part-time. Il 16% è inserito tramite contratti formativi. Giova parimenti evidenziare che il Cds ha svolto azioni volte a migliorare la spendibilità del titolo di studio e la congruenza degli sbocchi occupazionali nel mondo del lavoro alla luce dell'adeguatezza dei risultati di apprendimento e dei fabbisogni formativi, garantendo al contempo la prosecuzione degli studi. Si rinvia in proposito al documento di sintesi redatto a seguito del follow-up Cev/Anvur: https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/13-05-2020/sbocchi_occupazionali_cds_economia_aziendale_l-18_2020.pdf

Criticità evidenziate

L'indicatore iC22 (*Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso*) fa registrare un'inversione del trend rilevatosi nel triennio 2015-2017. Infatti, nel 2018 il dato per CdS si attesta al 16,4%, registrando una – pur generalizzata – contrazione di 8,7 punti percentuale rispetto al 2017.

Proposte per il miglioramento

Occorrerebbe approfondire le cause di tale ritardo nel conseguimento del titolo, nonostante la flessione statistica media e lo sforzo profuso dal CdS per risolvere i problemi legati a esami-scoglio e alla adeguatezza dei programmi al numero di CFU previsti per ciascuno di essi.

La CP-DS propone al Dipartimento, al delegato al Placement e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti delle rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati. La CP-DS propone di porre particolare attenzione al giudizio dei laureati relativo alle attività didattiche di supporto.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale possono consegnare le loro perplessità, osservazioni e proposte di miglioramento ai rappresentanti dei docenti e degli studenti, e al personale amministrativo nelle relative commissioni/organi dipartimentali. (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/storia-e-organizzazione/organi>)

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza espressa, a livello di Dipartimento, di modalità strutturate per rendere chiaro il processo di ottenimento di osservazioni e proposte di miglioramento da parte di docenti e personale di supporto nonché di analisi degli stessi.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS ipotizza di velocizzare i processi di acquisizione delle osservazioni e delle proposte di miglioramento potenziando la gestione della bacheca elettronica.

La CP-DS ipotizza di individuare modalità, a livello di Dipartimento, più strutturate per rendere più chiaro il processo di ottenimento dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari valutativi sono emerse solo lievi criticità alle quali il coordinatore del CDS ha, comunque, dato seguito (revisione programmi; modifica e integrazione del materiale didattico e altre azioni). Risulta alla CP-DS che il presidente del CDS, come da procedura, ha dato seguito alle segnalazioni ricevute dagli studenti. Si segnala, da ultimo, che il CdS rende noti e condivide all'interno del CdS stesso e documenta i problemi e le criticità identificate, le soluzioni adottate, i problemi risolti concernenti le opinioni dei laureati, assicurando l'adeguatezza ed efficacia del processo di monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso, come testimoniano sia i verbali GAQ (ad es. in riferimento alla consultazione degli stakeholders) sia i documenti SMA e di Riesame, individuando anche le responsabilità di attuazione che coinvolgono non solo il Coordinatore e il GAQ ma anche diverse Commissioni – o delegati (si veda l'organigramma) – dipartimentali che prestano preziosi servizi comuni in punto di placement, tirocini / stage, tutorati in uscita), disponibili al seguente link:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza espressa di un processo di analisi delle criticità rilevate dal questionario e dalle segnalazioni ricevute dal Cds.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che venga posto in essere un adeguato processo di analisi delle criticità che emergono dai questionari di valutazione e dalle segnalazioni ricevute. La CP-DS, altresì, auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che la relazione annuale è stata debitamente recepita e commentata dal Consiglio di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Inoltre, la CP-DS rileva che il GAQ ha accolto positivamente le sue considerazioni e si è impegnato a mettere in atto azioni migliorative.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Il CP-DS invita il coordinatore del CDS ed il GAQ a ripetere nel futuro tale verifica.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinioni studenti”
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS “Opinioni dei laureati”
- Dati ALMALAUREA

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato. Il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) ha puntualmente analizzato tutte le osservazioni evidenziate dalla CP-DS.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CDS ed il gruppo AQ a ripetere nel futuro tale verifica.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche quest'anno, come altresì evidenziato nella scorsa relazione annuale, vi è una completa evidenza espressa di un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro, in maniera eventualmente anche più puntuale, tale verifica.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come lo scorso anno, la maggior parte degli studenti considera adeguati i metodi, gli strumenti e i materiali didattici utilizzati. La valutazione media, registrata da CDS per l'a.a 2019/2020 nel suo complesso, è migliorata a 3,61 rispetto al valore medio complessivo dell'anno precedente e pari a 3,54. Inoltre i dati evidenziano che il carico di studio è proporzionato ai CFU.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente. Anche quest'anno i dati dei questionari sono positivi sul totale, in quanto le percentuali di risposte positive del questionario della valutazione della didattica (3,53) sono in media superiori al valore soglia minima fissata a 3,25.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone nuovamente un maggior sviluppo delle esercitazioni/laboratorio per una maggiore acquisizione di abilità pratiche nelle lauree triennali di testare le competenze teoriche potenziando lo strumento del tirocinio formativo, che da solo potrebbe non essere sufficiente.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS nella precedente relazione non ha avanzato proposte in quanto le attività risultavano adeguate. Inoltre, dal quadro C3 della scheda SUA, si precisa che le opinioni di enti e imprese, aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario che è reperibile al seguente link: https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/26-11-2014/questionario_ente.pdf.

La media generale della student satisfaction è pari a 3,66/4,0 - lievemente superiore a quella degli anni precedenti e in linea con quella relativa alle strutture ospitanti. Pertanto, in una prospettiva di indagine longitudinale e comparativa, il tirocinio curriculare si connota per un elevato livello di apprezzamento palesato sia dai discenti sia dalle strutture, private e pubbliche, ospitanti.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS, pur ritenendo adeguato il numero delle organizzazioni coinvolte, propone di avviare ulteriori processi di ricerca finalizzati all'acquisizione di nuovi enti ospitanti rilevanti nel settore economico, bancario e finanziario.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente, la CPDS aveva suggerito di iniziare una fase di sperimentazione della modalità blended (come la laurea in economia L-33) anche per il CdLT in Economia Aziendale.

Si ritiene meritevole di attenzione la proposta alternativa del CdS di creare sportelli online per facilitare il rapporto lavoratore-università. Si segnala che il Dipartimento di Economia ha attivato il servizio di Career Advisor raggiungibile al seguente link <https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/orientamento-e-tutorato/i-tutor-del-dipartimento-di-economia>. In particolare, i tutores hanno svolto consulenze peer-to peer anche, e soprattutto, con studenti lavoratori, con difficoltà nella frequenza o fuori corso.

Criticità evidenziate

Per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale ma questo potrebbe non essere sufficiente. Il CDS non prevede modalità per la formazione a distanza.

Proposte per il miglioramento

Oltre gli strumenti già previsti per venire incontro alle esigenze degli studenti- lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, sarebbe opportuno prevedere ulteriori supporti, come la creazione di sportelli online per facilitare il rapporto lavoratore-università.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che le proposte della relazione precedente sono in buono stato di avanzamento. Dalla valutazione dei questionari della didattica, relativamente ai punti (D16) (3,46) e (D17) (3,44), non risultano criticità rilevanti inferiori al valore soglia del 3,25.

Criticità evidenziate

Fra le criticità, emerse e comunicate in via informale dagli studenti, si evidenzia un'inadeguata ergonomia delle sedute a causa di una distanza eccessiva tra banchi e sedie. In aggiunta, vi è anche la non adeguata pulizia dei servizi igienici nel corso della giornata.

Proposte per il miglioramento

Migliorare l'assetto ergonomico delle sedute. Migliorare la calendarizzazione delle attività di pulizia dei locali e dei servizi igienici.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte sono in buono stato di avanzamento. Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate dalla precedente relazione della CPDS ed attuato un processo di monitoraggio, sui programmi e sull'aggiornamento dei CV e delle pagine personali dei docenti afferenti al CdS.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CDS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica in modo da verificare lo stato di realizzazione/avanzamento del processo.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia?

– [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive superiori al valore soglia minima fissata a 3,25. I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti sono ampiamente positivi in quanto superiori alla soglia minima fissata a 3,25.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare ad effettuare azioni migliorative.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
---------------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva come lo scorso anno il test d'ingresso è stato somministrato agli studenti prima dell'inizio dell'anno accademico. La CPDS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultano confermate.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive della didattica (3,72) superiori al valore soglia minima fissata a 3,25. I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti (3,61) sono positivi sul totale, in quanto hanno valutazione media superiore al valore soglia 3,25.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente.

Le opinioni di enti e imprese, aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario che è reperibile al seguente link:
https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/26-11-2014/questionario_ente.pdf.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Si apprezza la numerosità e la qualità delle convenzioni stipulate e si ritengono adeguate, tuttavia si ripropone di avviare un processo di ricerca finalizzato alla sottoscrizione di ulteriori convenzioni con enti ospitanti rilevanti nel settore economico-aziendale con il fine di creare ulteriori opportunità di tirocinio per gli studenti.

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non emergono criticità nella Relazione precedente. Il processo di verifica è efficace poiché le modalità della prova finale sono esaustivamente indicate nella scheda SUA nei riquadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS consultabile in rete sul sito del Dipartimento. (<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/segreteria-studenti/come-laurearsi>).

Con delibera del 21 Maggio 2020, il Consiglio di Dipartimento ha adottato un nuovo regolamento per la prova finale. Link al sito: https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegati/03-11-2020/regolamento_revisionato_laurea_triennale_e_magistrale_3_1.pdf

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP -DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di
---------------------	--

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Alla data del 16 novembre 2020, non è disponibile la versione definitiva della scheda di monitoraggio 2020 redatta dal GAQ. Si farà, quindi, riferimento a quella del 2019. L'anno scorso, dove si evidenziò lo stesso problema, la sezione D non fu compilata, quindi, il CP-DS non avanzò proposte di miglioramento. Per quest'anno, facendo riferimento al documento del 2019, il CP-DS costata che il CdS ha assicurato un monitoraggio puntuale dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

- 2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Alla data del 16 novembre 2020, non è disponibile la versione definitiva della scheda di monitoraggio redatta dal GAQ. Si farà, quindi, riferimento a quella del 2019. L'anno scorso, dove si evidenziò lo stesso problema, la sezione D non fu compilata, quindi, il CP-DS non avanzò proposte di miglioramento. Per quest'anno, facendo riferimento al documento del 2019, il CP-DS costata un bilancio alquanto positivo del CdS, ricco di punti di forza, sebbene vi siano alcune aree di miglioramento, che sono state evidenziate nel documento.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

- 3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Alla data del 16 novembre 2020, non è disponibile la versione definitiva della scheda di monitoraggio redatta dal GAQ. Si farà, quindi, riferimento a quella del 2019. L'anno scorso, dove si evidenziò lo stesso problema, la sezione D non fu compilata, quindi, il CP-DS non avanzò proposte di miglioramento. Per quest'anno, facendo riferimento al documento del 2019, il CP-DS costata che, soprattutto per il gruppo A (Indicatori relativi alla didattica) ed E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica) sono state evidenziate in modo convincente le cause delle problematiche e le azioni da intraprendere. Sugli altri gruppi le performance sono piuttosto positive.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

- 4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali*

segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico (RAC), dovendo essere preparato con una periodicità non inferiore a cinque anni (e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento), è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017. Non vi sono, dunque, rapporti aggiornati. La relazione del CP-DS del 2017 evidenziava: *“dalla scheda di Riesame Ciclico emergono buoni propositi sugli interventi futuri di miglioramento, come ad esempio il potenziamento di tirocini curriculari presso enti e imprese locali/regionali e nazionali/internazionali, confronto continuo e strutturato con i portatori di interessi interni, potenziamento delle attività tese ad aumentare l’attrattività del CdS, monitoraggio e continuo aggiornamento dell’offerta formativa”*.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico (RAC), dovendo essere preparato con una periodicità non inferiore a cinque anni (e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento), è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017. Non vi sono, dunque, rapporti aggiornati. La relazione del CP-DS del 2017 evidenziava che: *“dalla scheda di Riesame Ciclico si può sostenere che è stato attuato un efficace ed efficiente processo di assicurazione della qualità. Sono state recepite le rilevazioni evidenziate nella Relazione annuale della CPDS, e in un ristretto arco di tempo sono stati raggiunti apprezzabili risultati”*.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già detto, non vi è un RAC aggiornato al 2020. Dalla relazione del CP-DS del 2017 si evidenziava che: *“Da un’attenta analisi dei documenti pervenuti - Scheda di Monitoraggio e Scheda di Riesame Ciclico del corso di laurea triennale in Economia Aziendale L-18 - si può sostenere che è stato attuato un efficace ed efficiente processo di assicurazione della qualità. Sono state recepite le rilevazioni evidenziate nella Relazione annuale della CPDS, e in un ristretto arco di tempo sono stati raggiunti apprezzabili risultati”*. Quest’anno, dunque, la CP-DS può solo confermare che nel rapporto di riesame annuale (scheda di monitoraggio 2019) sono state recepite le rilevazioni evidenziate nella Relazione annuale della CPDS.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già detto, non vi è un RAC aggiornato al 2020 ma solo la scheda di monitoraggio annuale, tra l'altro del 2019. Pertanto, si può fare solo riferimento a quanto scritto nella relazione del CP-DS del 2017: *“Da un’attenta analisi dei documenti pervenuti - Scheda di Monitoraggio e Scheda di Riesame Ciclico del corso di laurea triennale in Economia Aziendale L-18 - si può sostenere che è stato attuato un efficace ed efficiente processo di assicurazione della qualità. Sono state recepite le rilevazioni evidenziate nella Relazione annuale della CPDS, e in un ristretto arco di tempo sono stati raggiunti apprezzabili risultati”.*

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 “Riesame annuale”

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ritiene che le consultazioni con le parti interessate siano adeguate in quanto coerenti con gli obiettivi del Dipartimento, con il sistema di assicurazione della qualità e con il processo aggiornato AVA. I contatti con le parti sociali avvengono frequentemente attraverso consultazioni continuative o a sportello aperto "a distanza".

Nello specifico, vi è stata la riunione di ascolto del dicembre 2018 e, quella più recente, del dicembre 2019. Quest'ultima ha prodotto un nuovo documento sintetico descrittore "Profili in uscita – CdS L-18 Economia Aziendale" con focus su Sbocchi occupazionali e profili professionali di riferimento. A questa attività di consultazione, si è affiancata quella più ampia di Ateneo, nei giorni 11, 12 e 13 Dicembre 2019, dal titolo "Università e territorio" i cui materiali sono tutti presenti al seguente link: <https://www.unifg.it/universita-e-territorio>. La consultazione si è conclusa con una riunione della Consulta di Ateneo. In detta occasione è stato di grande utilità confrontarsi nuovamente con gli attori, imprenditori, manager, amministratori, enti ecc. intervenuti per verificare la corrispondenza degli obiettivi formativi alla domanda di formazione che è emersa nel corso del dibattito

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla consultazione della Sua_CdS, emerge la presenza, non solo nel Comitato di Indirizzo ma anche delle parti consultate, di variegati stakeholders quali organizzazioni rappresentative – a livello non solo locale e regionale, ma anche nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi e delle professioni.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

- 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono stati consultati gli studi di settore. Altre consultazioni sono state fatte attraverso il riscontro dei tirocini formativi, le iniziative di alternanza scuola lavoro, gli stages e i job placement. Sulla base di quanto evidenziato in precedenza si ritengono adeguate le consultazioni effettuate e gli studi di settore. Per ulteriori dettagli si veda il quadro A1.b della SUA 2020-2021.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le funzioni e le competenze caratterizzanti ciascun profilo professionale sono descritte esaurientemente e sono una base utile a definire i risultati di apprendimento attesi, soprattutto alla luce anche del nuovo documento redatto, ad opera del GAQ realizzato alla luce dell'ascolto stakeholders /comitato d'indirizzo nel 2020, dal titolo "Profili in uscita – CdS L-18 Economia Aziendale" con focus su Sbocchi occupazionali e profili professionali di riferimento (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/13-05-2020/sbocchi_occupazionali_cds_economia_aziendale_l-18_2020.pdf)

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/ tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Considerata la numerosità e le diverse tipologie di aziende ed enti in cui è possibile effettuare lo stage e/o il tirocinio si ritengono adeguate le opportunità offerte al laureato per inserirsi nel mondo del lavoro, tenuto anche conto della realtà economica presente nel territorio. Si rammenta anche la possibilità di svolgere tirocini presso aziende all'estero tramite il programma Erasmus+.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ritiene sia stato implementato un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento. Non si evidenziano ulteriori criticità oltre quelle precedentemente rilevate grazie anche al continuo monitoraggio effettuato sui programmi di insegnamento presenti sul sito del Dipartimento di Economia.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le parti rese pubbliche della SUA CdS risultano debitamente compilate e rese note sul sito University (https://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/85/azione/ricerca)

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che Le informazioni contenute nella SUA-CdS sezione A sono facilmente scaricabili dal sito: <https://www.unifg.it/ugov/degree/1265>. Inoltre, le informazioni sono coerenti con quanto reso pubblico sul portale University.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti la CP-DS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale come ad esempio la manutenzione e la pulizia delle aule.

La CP-DS sottolinea che l'inserimento dell'elimina code ha recato benefici agli studenti.

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza di una costante attività di pulizia di aule, spazi comuni in generale e stanze dei professori.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS in virtù dell'assegnazione del nuovo polo di Via sa Zara al DEMET, seppure con le aule in condivisione, invita il GAQ ed il Dipartimento a monitorare con attenzione la disponibilità delle aule, giacché ora i plessi di Via Caggese e via Da Zara dovranno sostenere un'offerta formativa più ampia di quella precedente.

La CP-DS propone di calendarizzare le attività di pulizia e manutenzione. La CP-DS propone al Dipartimento di strutturare un processo di pubblicità dei bandi che vengono abitualmente pubblicati sul sito web di Ateneo in quanto non sempre gli studenti ne vengono a conoscenza. Potrebbe essere creata una bacheca fisica presso i locali del Dipartimento sulla quale affiggere tali comunicazioni. Anche in previsione della riorganizzazione in atto delle segreterie studenti, la CP-DS auspica che gli orari di apertura al pubblico vengano estesi specie nei periodi chiave (settembre-ottobre). La CP-DS auspica che alcuni processi di digitalizzazione sviluppati durante l'emergenza COVID-19 siano mantenuti e rafforzati in particolare in merito alla semplificazione di alcuni passaggi burocratici, come la consegna della documentazione relativa all'attivazione e conclusione del tirocinio curricolare, le procedure per la domanda di laurea e l'immatricolazione.

La CP-DS propone di avviare l'erogazione di alcuni cfu di determinati insegnamenti in lingua inglese.

Sezione 3

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il coordinatore del CdS invia ai singoli docenti del CdS la reportistica relativa al proprio insegnamento. Le azioni relative sono intraprese dal gruppo di assicurazione della qualità e sono riportate nei relativi verbali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

I risultati sono stati discussi in sede GAQ alla presenza dei rappresentanti degli studenti (settembre 2020), anche se ne corso dell'anno non c'è stata un'effettiva calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari con gli studenti.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di ripristinare la calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti per discutere ed analizzare gli esiti dei questionari.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'analisi dei risultati dei questionari e' stata avviata su iniziativa del coordinatore del CdS e discussa dal GAQ. La CP-DS rileva che i dati raccolti sono stati pubblicizzati sul sito di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

I risultati sono stati discussi in sede GAQ alla presenza dei rappresentanti degli studenti (settembre 2020), anche se ne corso dell'anno non c'è stata un'effettiva calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari con gli studenti.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al GAQ e al coordinatore del CdS di ripristinare la calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti per discutere ed analizzare gli esiti dei questionari.

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. Si suggerisce, inoltre, una discussione degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti in Consiglio di Dipartimento. La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di organizzare annualmente dei meeting coinvolgendo il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che Il CdS in Economia L-33 è dotato di diversi strumenti per la rilevazione delle opinioni degli studenti come di seguito elencati:

a. Somministrazione di questionari anonimi

(<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.)

Inoltre Il Coordinatore del CdS invia ai singoli docenti la reportistica relativa al proprio insegnamento.

b. Bacheca dei reclami (<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/reclami-degli-studenti>)

c. Rappresentanti degli studenti nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità.

Criticità evidenziate

Non risultano dai verbali GAQ e dalla scheda SUA-Cds attività in merito alla gestione degli eventuali reclami.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di dare seguito alla gestione degli eventuali reclami nella relazioni specificando come sono stati trattati dal GAQ.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono tenuti in debito conto nel quadro B7 della scheda SUA-CdS. In particolare i dati sono aggiornati ad Aprile 2020 con riferimento ai laureati nell'anno solare 2019. Il campione è composto da 71 laureati di cui sono stati intervistati 67. L'indagine evidenzia che oltre il 87% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente al CdS in Economia e questo dato molto positivo testimonia il radicamento e l'attrattività del CdS.

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=L&ateneo=70129&facolta=1293&gruppo=tutti&pa=70129&classe=10028&corso=tutti&postcorso=0710106203300001&isstella=0&presiu=1&diagggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati e dei laureandi continuino ad essere analizzati puntualmente dal GAQ.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, del personale di supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni dipartimentali.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica di individuare modalità più strutturate per rendere più chiaro il processo delle osservazioni e proposte di miglioramento dei docenti, studenti e personale di supporto.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state messe in atto. La CP-DS nota, dall'analisi del quadro B6 della SUA-CdS, che non sono segnalati insegnamenti sotto la soglia critica di 2,5, mentre c'è un nucleo di pochi insegnamenti tra 2,5 e 3,25 per i quali il GAQ ha già avviato una discussione al suo interno nella riunione del settembre 2020.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che siano intraprese azioni concrete per migliorare il rapporto con gli stakeholders del territorio, con il fine di collegare maggiormente l'Università con il mondo economico e imprenditoriale locale.

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il CdS in Economia insieme al GAQ ha accolto positivamente le considerazioni complessive della CPDS e si è impegnato ad attivare delle azioni conseguenti. Le azioni intraprese sono state discontinue nel corso del 2020, anche a causa della mutata composizione degli organi di riferimento e dell'emergenza Covid-19 che ha avuto un forte impatto sulla didattica e tutti i processi ad essa collegati.

Criticità evidenziate

Discontinuità su una serie di azioni suggerite ed intraprese negli anni scorsi.

Proposte per il miglioramento

Ripristinare i processi momentaneamente sospesi oppure interrotti.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Dati ALMALAUREA

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- 1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono in buono stato di avanzamento. La CP-DS rileva che il Gruppo Assicurazione della Qualità ha accolto positivamente l'invito della CPDS e si è impegnato ad attivare delle azioni conseguenti. Queste azioni possono essere visionate sul sito. (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

Dai dati di ALMALAUREA (<http://www2.almalaurea.it/cgi.php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2017&corstipo=L&ateneo=70129&facolta=1293&gruppo=8&pa=70129&classe=10028&postcorso=tutti&isstella=0&annolau=1&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=occupazione>) emerge nei laureati che si immettono direttamente nel mondo del lavoro un utilizzo moderato (44%) delle competenze acquisite nel CdS.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che il GAQ pongano maggiore attenzione a quest'aspetto, rafforzando le sinergie con gli stakeholders per ottenere utili suggerimenti in materia.

- 2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono in buono stato di avanzamento. Nella SUA-Cds 2019/2020 (quadro B6) non sono evidenziate criticità al di sotto della soglia 3.25. La SUA-Cds evidenzia tuttavia come area di debolezza relativa (valore di 3,34 comunque superiore alla soglia) le conoscenze preliminari possedute dagli studenti, problematica già evidenziata in passato dalla CP-DS. La CP-DS rileva il risultato più che positivo delle azioni intraprese dal CdS in Economia.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare tutti gli indicatori.

- 3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze*

preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS evidenzia che, in relazione agli indicatori oggetto di questo quadro, non sono rilevate criticità. L'indicatore D01 è pari a 3,34; l'indicatore D02 è pari a 3,56 e il D03 è pari a 3,58, quindi tutti superiori alla soglia di riferimento di 3,25. La SUA-Cds (par. B6) evidenzia tuttavia come area di debolezza relativa (valore di 3,34 comunque superiore alla soglia) le conoscenze preliminari possedute dagli studenti, problematica già evidenziata in passato dalla CP-DS.

La CP-DS rileva il risultato più che positivo delle azioni intraprese dal CdS in Economia.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dall'analisi dei questionari degli studenti per l'aa.a. 2019/2020 non si rilevano criticità per l'indicatore B9, pari a 3,39 quindi superiore al valore soglia del 3.25.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare quest'indicatore strategico

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre dal quadro C3 della scheda SUA-CdS si precisa che le opinioni di enti e imprese aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario composto da 20 quesiti. I questionari sono stati 194. L'analisi delle risposte al questionario evidenzia una valutazione molto positiva da parte delle imprese ed enti coinvolti. In particolare, per tutti i quesiti, la media è superiore al 3.3.

Criticità evidenziate

Nonostante la buona performance complessiva di questo gruppo di indicatori, si segnala che l'indicatore specifico che valuta il rapporto tra Tutor aziendale e Tutor universitario ha un valore di 2.82.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese dal CdS.

La CP-DS auspica che il GAQ intraprenda azioni finalizzate a migliorare il rapporto con le aziende partner.

La CP-DS propone che il questionario per gli Enti ospitanti sia migliorato e reso più specifico, affinché possano essere comprese le reali criticità evidenziate dagli Enti ospitanti.

- 6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Il CdS in Economia è l'unico corso del Dipartimento di Economia che dall'a.a. 2017-2018 è erogato in via sperimentale in modalità blended nel rispetto della recente normativa (D. M. n. 47 del 30 Gennaio 2013 e successive modificazioni) e in conformità con le Linee Guida di ANVUR.

Inoltre per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale. Lo studente che si iscrive a tempo parziale prevede di acquisire fino alla metà dei CFU nel corso dell'a.a. (https://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/25-06-2015/10-allegato_punto_10_ca28apr2015-regolamento_tasse_modifica_art._1.pdf).

Si segnala, inoltre, che per gli studenti che incontrano difficoltà nel loro percorso formativo è attivo un servizio di counseling (link al sito:

<https://www.economia.unifg.it/it/news/parte-il-servizio-di-counseling-gli-studenti-difficolta>).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese dal CdS.

La CP-DS propone la redazione di questionari per valutare l'efficacia della modalità blended.

La CP-DS propone la redazione di questionari specifici per gli studenti-lavoratori, al fine di valutare l'efficacia delle politiche d'agevolazione intraprese dall'Ateneo.

- 7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono*

adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono in buono stato di avanzamento. Dalla valutazione dei questionari della didattica relativamente ai punti D16 (3,45) e D17 (3,44) non risultano criticità rilevanti inferiori al valore soglia del 3.25.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte sono in buono stato di avanzamento. Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato. I dati inerenti al CdS in Economia L-33 dimostrano come la coerenza degli SSD per i docenti strutturati sia pari al 100%.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese e auspica che gli insegnamenti vengano ricoperti da docenti dei rispettivi settori scientifici disciplinari.

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le azioni correttive della Relazione precedente sono state messe in atto e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro.

Dai verbali dell'ultimo anno non si rileva un'azione specifica del GAQ in materia.

Criticità evidenziate

Sembrerebbe interrotta l'azione del GAQ di monitoraggio di questi aspetti.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di riprendere l'attività di monitoraggio sui CV dei docenti.

- 3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [Do7] Il Docente stimola interesse per la materia? – [Do8] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state messe in atto. Dalla valutazione dei questionari della didattica per gli studenti frequentanti relativamente alle domande D06 (3,66), D07 (3,55), D08 (3,57), D10 (3,68), e D13 (3,55) non risultano criticità inferiori al valore soglia del 3.25.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
---------------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La CP-DS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultato confermate.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che i correttivi in materia apportati in passato risultano confermati e non si evidenziano nuove criticità.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla valutazione dei questionari della didattica, l'indicatore D04 ha un valore di 3,67, ben superiore al valore soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre dal quadro C3 della scheda SUA-CdS si precisa che le opinioni di enti e imprese aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario che è reperibile al seguente link: https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/26-11-2014/questionario_ente.pdf. Il questionario prevede 20 quesiti e per ciascun quesito è possibile attribuire una valutazione numerica da 1 a 4 secondo il seguente criterio: 4 (decisamente sì); 3 (più sì che no); 2 (più no che sì); 1 (decisamente no). I questionari sono stati 194.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di approfondire i questionari sottoposti a Enti/Aziende e agli studenti, per favorire una maggiore comprensione delle reali competenze acquisite dagli studenti.

- 5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non emergono criticità nella Relazione precedente. Le modalità della prova finale sono esaustivamente indicate nella SUA-CdS nei quadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS consultabile in rete sul sito del Dipartimento (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegati/08-11-2016/regolamento_laurea_triennale_e_magistrale.pdf). Con delibera del 21 maggio 2020 il Consiglio di Dipartimento ha adottato un nuovo regolamento per la prova finale: Link al sito: https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegati/03-11-2020/regolamento_revisionato_laurea_triennale_e_magistrale_3_1.pdf

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
---------------------	--

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che l'ultima scheda di monitoraggio disponibile è relativa all'a.a. 2018/2019 redatta nel dicembre 2019.

Criticità evidenziate

La scheda in modo abbastanza esaustivo analizza i principali indicatori di performance del Cds.

Proposte per il miglioramento

- 2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che la scheda di monitoraggio individua le problematiche evidenziate dai dati.

Criticità evidenziate

La scheda di monitoraggio fa un'analisi descrittiva delle criticità che emergono sulla base degli indicatori consultati, senza soffermarsi su possibili spiegazioni e/o cause del fenomeno.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuno che già in questa sede il GAQ analizzasse non solo il mero dato statistico, ma lo contestualizzasse nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni del fenomeno o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

- 3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La scheda di monitoraggio presenta una descrizione degli indicatori di performance del CdS.

Criticità evidenziate

La cause delle problematiche (in realtà poche) che emergono dalla scheda sono trattate in modo poco esaustivo.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuno che già in questa sede il GAQ analizzasse non solo il mero dato statistico, ma lo contestualizzasse nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni del fenomeno o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

- 4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, anche a causa dell'emergenza Covid-19, non risultano nel corso del 2020 verbali del GAQ inerenti il riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Assenza di un processo di riesame ciclico.

Proposte per il miglioramento

Ripristinare le procedure per il riesame ciclico.

- 5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, anche a causa dell'emergenza Covid-19, non risultano nel corso del 2020 verbali del GAQ inerenti il riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Assenza di un processo di riesame ciclico.

Proposte per il miglioramento

Ripristinare le procedure per il riesame ciclico.

- 6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, anche a causa dell'emergenza Covid-19, non risultano nel corso del 2020 verbali del GAQ inerenti il riesame ciclico, la scheda di monitoraggio annuale è solo descrittiva su indicatori e problematiche.

Criticità evidenziate

Assenza di un processo di riesame ciclico.

Proposte per il miglioramento

Ripristinare le procedure per il riesame ciclico.

- 7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, anche a causa dell'emergenza Covid-19, non risultano nel corso del 2020 verbali del GAQ inerenti il riesame ciclico, la scheda di monitoraggio annuale è solo descrittiva su indicatori e problematiche.

Criticità evidenziate

Assenza di un processo di riesame ciclico, monitoraggio solo per gli indicatori.

Proposte per il miglioramento

Ripristinare le procedure per il riesame ciclico ed il monitoraggio continuo del Cds.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state attuate e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro. Per quanto emerge dal QUADRO A1.b della scheda SUA-CdS del CdS LT in Economia risulta avviata una procedura di consultazione ciclica con le parti interessate che tuttavia è stata interrotta nel 2019/20 a causa dell'emergenza Covid.

Criticità evidenziate

Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali.

Proposte per il miglioramento

Alla luce delle recenti modifiche dell'offerta formativa del CdS in Economia la CP-DS auspica maggiore coinvolgimento delle parti sociali per poter attivare ulteriori percorsi di tirocini/stage.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state prese in considerazione dal CdS in Economia e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro. Come si evince dal documento SUA-CdS quadro A1b, l'ultima consultazione con le parti c'è stata a dicembre 2019 mentre il comitato di indirizzo previsto per aprile 2020 è stato rinviato a causa dell'emergenza Covid.

Criticità evidenziate

Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali ed il comitato di indirizzo.

Proposte per il miglioramento

Alla luce delle recenti modifiche dell'offerta formativa del CdS in Economia la CP-DS auspica maggiore coinvolgimento delle parti sociali e del comitato di indirizzo, da coinvolgere con riunioni periodiche, almeno una volta l'anno.

- 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state prese in considerazione dal CdS in Economia e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro. Dal seguente link <https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/18-04-2019/analisi domanda formativa cdseconomia133aprile2019.pdf> si evince che nell'Aprile 2019 è stato redatto un adeguato studio di settore intitolato "Analisi della domanda formativa del CdS in Economia"

(L-33). Il documento SUA-CdS nel quadro A1b ha utilizzato tale studio per integrare i risultati ottenuti dalle consultazioni con le parti interessate.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono in un buono stato di avanzamento e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro. Le funzioni e le competenze sono ampiamente descritte nel documento SUA-CdS nei quadri A2.a e A2.b per ognuna delle 8 figure professionali individuate dal CdS LT in Economia e forniscono una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi in conformità con gli obiettivi posti dai descrittori europei del titolo di studio.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono in un buono stato di avanzamento e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS ha svolto un'analisi della documentazione pubblicata sul sito di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) e rileva quanto segue.

Si rileva che il GAQ ha recepito e analizzato le criticità e i rilievi della CPDS nella seduta del 24 gennaio 2020 dichiarando, quando necessario, di porre in essere processi più adeguati.

Il Gruppo Assicurazione della Qualità per l'a.a. 2019-2020 non ha attivato un processo di controllo delle schede di insegnamento come fatto negli anni precedenti.

Criticità evidenziate

Non è stata fatta alcuna attività di monitoraggio sulla coerenza delle schede di insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Ripristinare l'attività di controllo delle schede di insegnamento come fatto per gli anni precedenti.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le parti rese pubbliche della SUA CdS LT in Economia risultano debitamente compilate e rese note sul sito University.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che Le informazioni contenute nella SUA-CdS sezione A sono facilmente scaricabili dal sito <https://www.economia.unifg.it/it/didattica/offerta-formativa/didattica-201819>. Inoltre, le informazioni risultano coerenti con quanto reso pubblico sul portale University.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti la CP-DS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale come ad esempio la manutenzione e la pulizia delle aule, nonché suggerito di semplificare alcune fasi burocratiche inerenti, ad esempio, attivazione, conclusione e consegna dell'attività documentale del tirocinio curriculare, della domanda di laurea e della domanda di immatricolazione. L'emergenza Covid-19 ha favorito la digitalizzazione di alcuni di questi processi, mentre permangono alcune criticità inerenti la gestione degli spazi e delle aule.

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza di una costante attività di pulizia di aule, spazi comuni in generale e stanze dei professori.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS in virtù dell'assegnazione del nuovo polo di Via sa Zara al DEMET, seppure con le aule in condivisione, invita il GAQ ed il Dipartimento a monitorare con attenzione la disponibilità delle aule, giacché ora i plessi di Via Caggese e via Da Zara dovranno sostenere un'offerta formativa più ampia di quella precedente.

La CP-DS propone di calendarizzare le attività di pulizia e manutenzione. La CP-DS propone al Dipartimento di strutturare un processo di pubblicità dei bandi che vengono abitualmente pubblicati sul sito web di Ateneo in quanto non sempre gli studenti ne vengono a conoscenza. Potrebbe essere creata una bacheca fisica presso i locali del Dipartimento sulla quale affiggere tali comunicazioni. Anche in previsione della riorganizzazione in atto delle segreterie studenti, la CP-DS auspica che gli orari di apertura al pubblico vengano estesi specie nei periodi chiave (settembre-ottobre). La CP-DS auspica che alcuni processi di digitalizzazione sviluppati durante l'emergenza COVID-19 siano mantenuti e rafforzati in particolare in merito alla semplificazione di alcuni passaggi burocratici, come la consegna della documentazione relativa all'attivazione e conclusione del tirocinio curriculare, le procedure per la domanda di laurea e l'immatricolazione.

La CP-DS propone di avviare l'erogazione di alcuni cfu di determinati insegnamenti in lingua inglese.

Sezione 3

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono in buono stato di avanzamento. La CP-DS rileva che il Gruppo Assicurazione della Qualità ha accolto positivamente l'invito della CPDS e si è impegnato ad attivare delle azioni conseguenti.

Gli esiti sono stati considerati durante la settimana dello studente (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/settimana-dello-studente>). Inoltre durante la riunione del GAQ sono state prese in considerazione le evidenze emerse durante la settimana dello studente.

La CP-DS auspica una calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati sul sito di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita>).

Criticità evidenziate

Assenza della calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS, in considerazione dell'attuale stato di emergenza Covid-19, di organizzare annualmente iniziative che coinvolgano il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS auspica una calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari.

Criticità evidenziate

Mancata calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di organizzare annualmente dei meeting coinvolgendo il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva, dal quadro B6 della scheda SUA-CdS, che Il CdS in Economia Aziendale LM -77 è dotato di come strumenti per la rilevazione delle opinioni degli studenti i seguenti strumenti:

- somministrazione di questionari anonimi

(<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

- Rappresentanti degli studenti nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità.

Circa le opinioni degli studenti (frequentanti e non), raccolte secondo la procedura di monitoraggio della qualità, si evince che gli studenti esprimono un marcato gradimento relativamente alle sezioni “insegnamento”, “docenza” e “interesse dello studente” del questionario on line. Pertanto, le sezioni in questione non richiedono specifici interventi di miglioramento, quanto piuttosto una costante attività di monitoraggio dei programmi dei vari insegnamenti, delle pagine web dei docenti e una attività di comunicazione con gli studenti e con i loro organi di rappresentanza in Dipartimento.

Nella precedente relazione, la CP-DS proponeva la creazione di una bacheca fisica o virtuale attraverso la quale gli studenti potessero effettuare dei reclami. La bacheca online è disponibile al seguente link, dove gli studenti possono accedere al modulo segnalazione – suggerimenti: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScsEzqY9PkQ10UhPe8OSdnqf6hnbEztOvzf13UPaKX1LVtQ/viwwform?usp=sf_link. Gli studenti possono però rivolgersi ai rappresentanti degli studenti componenti delle varie commissioni/organi dipartimentali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/storia-e-organizzazione/organi/la-commissione-paritetica-docentistudenti>) per manifestare i propri reclami, ad esempio il GAQ <https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/management-dei-cds-e-assistenza/cds-economia-aziendale-lm-l-77>.

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza espressa di efficaci procedure per la raccolta dei reclami degli studenti e pertanto di un’analisi degli stessi.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone la creazione di una bacheca fisica o virtuale attraverso la quale gli studenti possano effettuare i reclami. La CP-DS propone al CdS di porre in essere una calendarizzazione dell’attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che gli esiti delle rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati sono analizzati nella sezione B7 della scheda SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento, al delegato al Placement e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell’attività di analisi critica degli esiti delle rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati. La CP-DS propone di porre particolare attenzione al giudizio dei laureati relativo alle attività didattiche di supporto.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, del personale di

supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni/organi dipartimentali. (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/storia-e-organizzazione/organi>).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS ipotizza di individuare modalità, a livello di Dipartimento, più strutturate per rendere più chiaro il processo di ottenimento dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la CP-DS non ha avanzato proposte in quanto non era possibile analizzare gli esiti dei questionari e ragionare su eventuali criticità a causa della mancanza di dati completi. Nella precedente relazione, la CP-DS proponeva al Dipartimento e al coordinatore del CdS di porre in essere un piano strategico per la realizzazione di azioni di miglioramento

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di porre in essere un reale piano strategico per la realizzazione di azioni di miglioramento.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che la relazione annuale è stata debitamente recepita e commentata dal Consiglio di Dipartimento. (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al coordinatore del GAQ di porre in essere un'attenta progettazione delle attività di miglioramento partendo dai suggerimenti della CPDS.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
---------------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono in buono stato di avanzamento. La CP-DS rileva che il Gruppo Assicurazione della Qualità ha accolto positivamente l'invito della CPDS e si è impegnato ad attivare delle azioni conseguenti.

Attesa la flessione della capacità di attrazione del CdS, in base alla percentuale di iscritti al primo anno, si è pensato di rafforzare le reti di relazioni con il mondo produttivo e creare canali privilegiati di collegamento tra i laureati e il mondo del lavoro, attraverso il rafforzamento dei canali di sbocco tramite anche la stipula di specifiche convenzioni.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono in buono stato di avanzamento. La CP-DS rileva che il Gruppo Assicurazione della Qualità ha accolto positivamente l'invito della CPDS e si è impegnato ad attivare delle azioni conseguenti.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

La CP-DS auspica che l'avviamento ai corsi erogati in modalità blended possano ridurre le criticità emerse per gli studenti non frequentanti.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati raccolti evidenziano un quadro complessivamente positivo sui singoli insegnamenti del CdS: ben tredici insegnamenti hanno infatti ottenuto un punteggio di piena positività (superiore alla soglia del 3,25), mentre altri quattro corsi si collocano al di sotto del giudizio di piena positività, con una valutazione che in due casi è appena sotto la soglia del 3,25 (3,22 e 3,23) e che nei restanti due casi non scende comunque sotto la soglia critica del 2,5, in quanto è prossima al valore 3 (2,87 e 2,91).

Criticità evidenziate

La CP-DS rileva che dall'analisi della valutazione dei questionari del CdS in Economia Aziendale per l'a.a. 2019-2020, emerge la criticità delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti, in quanto gli studenti reputano le conoscenze preliminari non adeguate alla comprensione dei moduli svolti negli anni successivi.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce un maggiore coordinamento verticale nei programmi di insegnamento tra primo e secondo anno. Infine, la CP-DS suggerisce di monitorare con attenzione nei programmi pubblicati l'effettiva indicazione dei testi consigliati (se previsto per frequentanti e non) e, se disponibile online, di inserire il link al materiale didattico.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive del questionario della valutazione della didattica superiori al valore soglia minima fissata a 3,25. I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti sono ampiamente positivi rispettivamente per la domanda D09 in quanto è superata la soglia minima fissata a 3,25 nelle linee guida del Presidio della Qualità.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre dal quadro C3 della scheda SUA-CdS si precisa che le opinioni di enti e imprese aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario che è reperibile al seguente link: https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/26-11-2014/questionario_ente.pdf.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di avviare un processo di ricerca finalizzato alla sottoscrizione di convenzioni con enti ospitanti rilevanti nel settore economico-aziendale con il fine di creare opportunità di qualità per gli studenti.

- 6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la CP-DS ha proposto l'adozione della modalità blended nel caso in cui la sperimentazione con il corso di laurea in Economia L-33 fosse andata a buon fine. Da settembre 2018 è iniziata la fase di sperimentazione dunque probabilmente sono disponibili i primi dati sulla soddisfazione di questa nuova metodologia.

È anche importante sottolineare come il Dipartimento ha proposto una concreta soluzione per gli studenti in difficoltà attivando pertanto un servizio di counseling (<https://www.economia.unifg.it/it/news/parte-il-servizio-di-counseling-gli-studenti-difficolta>). Vengono inoltre proposti percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti: gli studenti a tempo parziale. (<https://www.unifg.it/notizie/studenti-tempo-parziale>)

Criticità evidenziate

Il CdS non prevede modalità per la formazione a distanza. Per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone la somministrazione di questionari specifici agli studenti-lavoratori, al fine di valutare l'efficacia delle politiche d'agevolazione intraprese dall'Ateneo.

- 7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva con l'utilizzo del nuovo Polo "On. Cafarelli" sito in via Da Zara la valutazione sull'organizzazione risulta complessivamente positiva, in quanto gli studenti hanno a disposizione nuovi spazi studio e aule attrezzate. In seguito ci si riserva di verificare se le criticità connesse con la logistica sono state completamente superate, in considerazione degli esiti delle nuove consultazioni degli studenti durante l'appello invernale.

Criticità evidenziate

La CP-DS, in virtù dell'assegnazione del nuovo polo al DEMET, seppure con le aule in condivisione, invita il GAQ ed il Dipartimento a monitorare con attenzione la disponibilità delle aule, giacché ora i plessi di Via Caggese e via Da Zara dovranno sostenere un'offerta formativa più ampia di quella precedente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che venga attuato un monitoraggio sulla disponibilità di aule e laboratori in funzione delle necessità dei due Dipartimenti che condivideranno le strutture di Via Da Zara e Via Caggese.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte sono in buono stato di avanzamento. Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato. I dati inerenti al CdS in Economia Aziendale LM-77 dimostrano la coerenza degli SSD per i docenti strutturati.

Criticità evidenziate

Si rileva che per alcuni insegnamenti dalla scheda SUA-CdS (quadro didattica erogata) non viene superata la soglia minima fissata a 3,25.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese e auspica che l'insegnamento venga ricoperto da un docente del settore.

- 2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le azioni correttive della Relazione precedente sono state messe in atto e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro.

Si rileva che il GAQ si è impegnato ad intraprendere un'azione di controllo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito Unifg.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro, in maniera costante tale verifica.

- 3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la CP-DS invitava il Dipartimento, il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a prendere in considerazione questo aspetto.

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza espressa di un processo di presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita nuovamente il Dipartimento, il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro, in maniera eventualmente anche più puntuale, tale verifica, così da consentire entro giugno del prossimo anno lo stato di realizzazione/avanzamento del processo.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive del questionario della valutazione della didattica superiori al valore soglia minima fissata a 3,25. I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti sono ampiamente positivi in quanto superiori alla soglia minima fissata a 3,25.

Criticità evidenziate

La CP-DS non evidenzia criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica il miglioramento di tali esiti e propone ai docenti di calendarizzare le lezioni con relativi argomenti trattati.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
---------------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le azioni correttive della Relazione precedente sono state messe in atto. Si è provveduto a stabilire un colloquio prima dell'avvio dei corsi per la verifica della preparazione individuale, che si svolgerà nei tempi e secondo le modalità pubblicate sul sito del Dipartimento di Economia. Anche nel quadro A3.a della Scheda SUA-CdS sono state espone in modo chiaro ed evidente le modalità di accertamento delle conoscenze richieste per l'accesso.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di rendere digitale la richiesta al sostenimento del colloquio tramite l'utilizzo della piattaforma Esse3.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti. Il GAQ ha avviato una verifica della *compliance* delle schede dei singoli insegnamenti nella seduta del 2 aprile 2019 (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>)

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive del questionario della valutazione della didattica superiori al valore soglia minima fissata a 3,25. I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti

frequentanti e non frequentanti sono ampiamente positivi in quanto superiori alla soglia minima fissata a 3,25.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre dal quadro C3 della scheda SUA-CdS si precisa che le opinioni di enti e imprese aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario che è reperibile al seguente link: https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/26-11-2014/questionario_ente.pdf.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di avviare un processo di ricerca finalizzato alla sottoscrizione di convenzioni con enti ospitanti rilevanti nel settore economico-aziendale con il fine di creare opportunità di qualità per gli studenti.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non emergono criticità nella Relazione precedente. Le modalità della prova finale sono esaustivamente indicate nella SUA-CdS nei quadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS consultabile in rete sul sito del Dipartimento. Il sito del Dipartimento è puntuale ed esaustivo con riferimento alla procedura prevista per la prova finale, descrivendo chiaramente: richiesta di assegnazione della tesi finale, termini e modalità per la domanda di Laurea, con relativa modulistica, regole per l'elaborazione della Tesi e relativo punteggi. (<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/segreteria-studenti/come-laurearsi>)

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di rendere digitale la procedura di richiesta di accesso alla prova finale attraverso l'uso della piattaforma Esse3.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
---------------------	--

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio e il riesame si sono svolti con tempi e modi che consentono un adeguato approfondimento. Dalla osservazione e interpretazione dei *trend* quinquennali (2014-2018), i dati appaiono in sensibile miglioramento rispetto all'ultimo monitoraggio effettuato a dicembre 2018 (triennio 2014-2016) sia in termini longitudinali sia rispetto agli altri atenei (non telematici), registrando un sostanziale avvicinamento ai valori presi come *benchmark*.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ritiene che il CdS abbia intrapreso le giuste azioni (dall'orientamento in entrata, al miglioramento della qualità degli spazi e del percorso formativo, fino all'orientamento in uscita) allo scopo di ampliare ulteriormente il bacino geografico di provenienza degli iscritti, limitato non solo a livello provinciale e alle aree limitrofe, anche in virtù degli sforzi compiuti dall'Ateneo ai fini dell'orientamento. Le diverse azioni intraprese dal CdS hanno portato effetti positivi al fine di superare le criticità registrate nel precedente monitoraggio.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi degli indicatori di approfondimento per la sperimentazione (percorso di studio e regolarità delle carriere; soddisfazione e occupabilità; consistenza e qualificazione del corpo docente), emerge un quadro complessivamente positivo.

Criticità evidenziate

L'analisi degli **indicatori riferiti alla internazionalizzazione (gruppo B)** ha fatto emergere la criticità principale del CdS, dal momento che le percentuali segnalano livelli molto bassi, rispetto ai dati di

ateneo, di CdS similari della stessa area geografica e a livello nazionale.

Proposte per il miglioramento

Si ritiene che un rafforzamento della politica di incentivazione (monetaria e non) dei livelli di internazionalizzazione potrebbe favorire il conseguimento di una percentuale maggiore di CFU all'estero da parte degli studenti regolari.

Inoltre, in alcune circostanze si registrano problemi con la lingua ufficiale del Paese ospitante, che rende più complesso il superamento degli esami all'estero. In questo caso, la nomina di un docente tutor per gli studenti che intendono usufruire del programma Erasmus può essere utile per orientarli meglio nella scelta dell'Università estera e del percorso di studi ed esami da sostenere durante il periodo in Erasmus.

Infine, la somministrazione di un questionario o l'organizzazione di un colloquio rivolto agli studenti che rientrano dal periodo di studi all'estero può servire a capire meglio le eventuali criticità da loro incontrate.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro C3 del Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la CP-DS suggeriva di descrivere in maniera esatta e puntuale le cause dei problemi individuati nel rapporto. Nell'attuale rapporto, sono state descritte le cause in maniera puntuale e sono individuate delle soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale analisi, così da consentire entro giugno del prossimo anno una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è evidenza che sono state recepite le criticità e messe in atto le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS. Inoltre sono state prese in considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati espresse tramite i questionari predisposti da Almalaurea.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro, in maniera eventualmente anche più puntuale, tale processo, così da consentire entro giugno del prossimo anno una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal quadro D4 della scheda SUA "Riesame annuale" emerge che il Gruppo di Riesame del CdS in Economia Aziendale, sostanzialmente individuato all'interno del Gruppo Assicurazione Qualità (il cui numero di componenti e la composizione sono idonei a garantire l'efficacia delle azioni da intraprendere per il raggiungimento degli obiettivi di qualità), si riunisce periodicamente in vista delle attività di competenza, in cui sono analizzati i dati quantitativi dell'ultimo anno e triennio accademico, prendendo come riferimento gli indicatori ministeriali, l'evoluzione nel tempo degli stessi, le criticità osservate sul percorso di studio, la Relazione della Commissione Didattica Paritetica, le determinazioni riportate nella Relazione del Nucleo di valutazione e nei controlli esperiti dal Presidio di Qualità.

Il GAQ del CdS in Economia Aziendale (LM-77), al fine di effettuare una programmazione annuale delle attività inerenti il riesame annuale, e al fine di assicurare la massima partecipazione di tutte le parti interessate, stabilisce un calendario annuale di riunioni (vedi allegato) al quale si possono aggiungere eventuali riunioni straordinarie qualora si presentino esigenze particolari.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale analisi, al fine di consentire una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state attuate e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro. Per quanto emerge dal QUADRO A1.b della scheda SUA-CdS del CdS LT in Economia Aziendale risulta avviata una procedura di consultazione ciclica con le parti interessate.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di calendarizzare le attività di consultazione con le parti interessate, soprattutto coinvolgendo gli studenti attraverso focus group, principali stakeholder.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la CP-DS non aveva avanzato proposte in quanto le consultazioni erano e sono ad oggi rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed internazionale come si evince dal documento SUA-CdS quadro A1.b.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di consolidare le relazioni con gli enti al fine di promuovere attività di placement e tirocinio/stage curriculare e post laurea.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la CP-DS non aveva avanzato proposte in quanto era stata accertata l'esistenza e l'utilizzo degli studi di settore.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di aggiornare gli studi di settore al 2019/2020 in virtù dei cambiamenti nel mondo del lavoro e di farne un adeguato uso durante le consultazioni con gli stakeholders. A tal proposito, la CP-DS auspica che il Dipartimento e i gruppi di AQ calendarizzino le attività di consultazione delle parti sociali.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la CP-DS aveva rilevato che le funzioni e le competenze non erano descritte con riferimento a ciascun profilo, ma erano state accorpate e rese comuni e trasversali ai differenti sbocchi professionali. L'esito è pertanto negativo non essendo stati recepiti i consigli nella compilazione del quadro A2.a della scheda SUA-CdS.

Criticità evidenziate

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente non sono state prese in considerazione dal CdS.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS reitera le richieste già formulate in precedenza.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la CP-DS non aveva avanzato proposte in quanto le percentuali erano in linea con quelle nazionali quindi considerate abbastanza positive.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di porre in essere attività volte al collocamento dei laureati e di creazione di opportunità maggiori attraverso l'organizzazione ad esempio di recruiting day.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS esprime una valutazione positiva sulle attività svolte dal GAQ dal punto di vista dell'assicurazione della qualità.

Il GAQ ha avviato una verifica della conformità delle schede dei singoli insegnamenti, un'analisi dei programmi di insegnamento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>)

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS rileva che continuerà a monitorare le azioni anche in futuro.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la CP-DS non aveva avanzato proposte in quanto era stata rilevata un'adeguata compilazione.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone anche per il prossimo anno un'accurata compilazione della scheda SUA-CdS.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la CP-DS non aveva avanzato proposte in quanto Le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS erano facilmente accessibili nel sito di Ateneo al link <https://www.unifg.it/ateneo/assicurazione-della-qualita/sua-cds/anno-2019> . Il tutto era coerente ed in linea con quanto presente sul sito di University.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere in tale maniera nel futuro tale processo, così da consentire una costante verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti la CP-DS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale come ad esempio la manutenzione e la pulizia delle aule. Sono stati risolti i problemi legati all'apparato di riscaldamento e in parte anche quelli relativi alle strutture poiché è stato inaugurato il polo "On. F. Cafarelli" sito in via Da Zara 11. La CP-DS sottolinea che l'inserimento dell'elimina code ha recato benefici agli studenti.

Nel corso del primo semestre dell'Anno Accademico 2019-2020, 2 CFU di un insegnamento presente nell'offerta formativa del primo anno sono stati erogati in lingua inglese.

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza di una costante attività di pulizia di aule, spazi comuni in generale e stanze dei professori.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS in virtù dell'assegnazione del nuovo polo di Via sa Zara al DEMET, seppure con le aule in condivisione, invita il GAQ ed il Dipartimento a monitorare con attenzione la disponibilità delle aule, giacché ora i plessi di Via Caggese e via Da Zara dovranno sostenere un'offerta formativa più ampia di quella precedente.

La CP-DS propone di calendarizzare le attività di pulizia e manutenzione. La CP-DS propone al Dipartimento di strutturare un processo di pubblicità dei bandi che vengono abitualmente pubblicati sul sito web di Ateneo in quanto non sempre gli studenti ne vengono a conoscenza. Potrebbe essere creata una bacheca fisica presso i locali del Dipartimento sulla quale affiggere tali comunicazioni. Anche in previsione della riorganizzazione in atto delle segreterie studenti, la CP-DS auspica che gli orari di apertura al pubblico vengano estesi specie nei periodi chiave (settembre-ottobre). La CP-DS auspica che alcuni processi di digitalizzazione sviluppati durante l'emergenza COVID-19 siano mantenuti e rafforzati in particolare in merito alla semplificazione di alcuni passaggi burocratici, come la consegna della documentazione relativa all'attivazione e conclusione del tirocinio curricolare, le procedure per la domanda di laurea e l'immatricolazione.

La CP-DS propone di avviare l'erogazione di alcuni cfu di determinati insegnamenti in lingua inglese.

Sezione 3

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il coordinatore del CdS invia ai singoli docenti del CdS la reportistica relativa al proprio insegnamento. Le azioni relative sono intraprese dal gruppo di assicurazione della qualità e sono riportate nei relativi verbali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

I risultati sono stati discussi in sede GAQ alla presenza dei rappresentanti degli studenti (settembre 2020), anche se nel corso dell'anno non c'è stata un'effettiva calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari con gli studenti.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti prendendo in considerazione il valore soglia indicato nelle linee guida del Presidio della Qualità.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'analisi dei risultati dei questionari è stata avviata su iniziativa del coordinatore del CdS e discussa dal GAQ. La CP-DS rileva che i dati raccolti sono stati pubblicizzati sul sito di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>)

Criticità evidenziate

Assenza della calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti prendendo in considerazione i valori soglia predisposti nelle linee guida del Presidio della Qualità. La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di organizzare annualmente dei meeting coinvolgendo il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il CdS è dotato di diversi strumenti per la rilevazione delle opinioni degli studenti come di seguito elencati:

a. Somministrazione di questionari anonimi

(<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>. Inoltre Il Coordinatore del CdS invia ai singoli docenti la reportistica relativa al proprio insegnamento.
b. Bachecca dei reclami (<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/reclami-degli-studenti>)
c. Rappresentanti degli studenti nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità.

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza espressa di efficaci procedure per la raccolta dei reclami degli studenti e pertanto di un'analisi degli stessi.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono tenuti in debito conto nel quadro B7 della scheda SUA-CdS. In particolare i dati sono aggiornati ad Aprile 2020 con riferimento ai laureati nell'anno solare 2019. Il campione è composto da 24 laureati di cui sono stati intervistati 22. L'indagine evidenzia che oltre il 87% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente al CdS in Banca Finanza Mercati e questo dato molto positivo testimonia il radicamento e l'attrattività del CdS.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti delle rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati a non appena saranno disponibili i dati. La CP-DS propone di porre particolare attenzione al giudizio dei laureati relativo alle attività didattiche di supporto.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, del personale di supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni/organi dipartimentali. (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/storia-e-organizzazione/organi>). La CP-DS rileva che soprattutto gli studenti possono manifestare agevolmente le proprie osservazioni durante la settimana dello studente.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS ipotizza di individuare modalità, a livello di Dipartimento, più strutturate per rendere più chiaro il processo di ottenimento dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state messe in atto. La CP-DS nota, dall'analisi del quadro B6 della SUA-CdS, che non sono segnalati insegnamenti sotto la soglia critica di 2,5, mentre c'è un nucleo di pochi insegnamenti tra 2,7 e 3,08 per i quali il GAQ ha già avviato una discussione al suo interno nella riunione del settembre 2020.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di porre in essere piano strategico per la realizzazione di azioni di miglioramento.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il CdS in Economia insieme al GAQ ha accolto positivamente le considerazioni complessive della CPDS e si è impegnato ad attivare delle azioni conseguenti. Le azioni intraprese sono state discontinue nel corso del 2020, anche a causa della mutata composizione degli organi di riferimento e dell'emergenza Covid-19 che ha avuto un forte impatto sulla didattica e tutti i processi ad essa collegati.

Criticità evidenziate

Discontinuità su una serie di azioni suggerite ed intraprese negli anni scorsi.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al coordinatore del GAQ di dare evidenza espressa del processo di recepimento e analisi delle rilevazioni della CP-DS affinché possa porre in essere un'attenta progettazione delle attività di miglioramento.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
---------------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva la calendarizzazione di un'azione di verifica delle schede dei singoli insegnamenti. Si rileva che le verifiche sono state discontinue a causa dell'emergenza Covid-19 che ha avuto un forte impatto sulla didattica e tutti i processi ad essa collegati.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a continuare in futuro tale verifica, così da consentire entro giugno del prossimo anno una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva la calendarizzazione di un'azione di verifica delle schede dei singoli insegnamenti. Si rileva che le verifiche sono state discontinue a causa dell'emergenza Covid-19 che ha avuto un forte impatto sulla didattica e tutti i processi ad essa collegati.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a continuare in futuro tale verifica, così da consentire entro giugno del prossimo anno una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti sono ampiamente positivi per le domande D03, D01 e D02 in quanto è superata la soglia minima fissata a 3,25.

La CP-DS rileva un miglioramento per la domanda D01 rispetto alla precedente relazione.

Criticità evidenziate

Si rileva l'assenza dei dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti non frequentanti.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al coordinatore del GAQ di dare evidenza espressa del processo di recepimento e analisi delle rilevazioni della CP-DS affinché possa porre in essere un'attenta verifica delle attività di miglioramento già intraprese.

Infine, la CP-DS suggerisce un'attenta attività di monitoraggio delle schede dei singoli insegnamenti in riferimento alla presenza esplicita nei programmi, dei testi consigliati per tutti gli studenti (frequentanti e non) e, se previsto, di inserire il link al quale è disponibile il materiale didattico.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti sono ampiamente positivi rispettivamente per la domanda D09 in quanto è superata la soglia minima fissata a 3,25 nelle linee guida del Presidio della Qualità.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Laurea Magistrale è di nuova attivazione, non sono al momento disponibili i dati.

Nella precedente relazione si evidenziava la raccolta delle opinioni di enti e imprese aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare attraverso un questionario, i risultati sono reperibili al seguente link: https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/29-05-2017/questionari_stakeholder_-_zip. Inoltre, nel quadro C3 della scheda SUA-CDS sono presenti le considerazioni conseguenti da tale raccolta di dati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di continuare il processo di ricerca finalizzato alla sottoscrizione di convenzioni con enti ospitanti rilevanti nel settore economico-aziendale con il fine di creare opportunità di qualità per gli

studenti. Inoltre, la CPDS propone al GAQ un'attenta valutazione delle opinioni degli studenti in merito a stage/tirocini.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva la mancanza di documentazione o di verifica dei processi di miglioramento precedentemente proposti per le esigenze specifiche degli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute.

È importante rilevare che, a causa dell'emergenza Covid-19 che ha avuto un forte impatto sulla didattica in presenza a partire dalla metà dell'a.a. 2019/2020, è stata adottata la modalità FAD per tutti gli studenti iscritti al corso.

Si sottolinea come il Dipartimento abbia proposto una concreta soluzione per gli studenti in difficoltà attivando pertanto un servizio di counseling (<https://www.economia.unifg.it/it/news/parte-il-servizio-di-counseling-gli-studenti-difficolta>). Vengono inoltre proposti percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti: gli studenti a tempo parziale. (<https://www.unifg.it/notizie/studenti-tempo-parziale>)

Criticità evidenziate

Il CdS non prevede modalità per la formazione a distanza. Per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone la somministrazione di questionari specifici agli studenti-lavoratori, al fine di valutare le loro specifiche esigenze ed avere un loro feedback sulla fruizione della didattica a distanza svolta in emergenza a causa del COVID-19.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti sono positivi in quanto di poco inferiori alla soglia minima fissata a 3,25. Inoltre, a settembre 2019 è stata inaugurata la nuova sede del Dipartimento di Economia in via Da Zara 11 che prevede 4 nuove aule di dimensioni varie e nuovi spazi per lo studio.

Criticità evidenziate

La CP-DS non evidenzia criticità sebbene si evinca da varie segnalazioni di docenti e studenti che le strumentazioni presenti nelle aule sono in molti casi malfunzionanti.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica il miglioramento di tali valori e un attento monitoraggio degli standard della struttura da parte del personale addetto alla logistica aule.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte sono in buono stato di avanzamento. Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che gli insegnamenti vengano affidati nuovamente a docenti competenti dell'SSD di competenza.

- 2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva la calendarizzazione di un processo di monitoraggio in materia. Si rileva che le verifiche sono state discontinue a causa dell'emergenza Covid-19 che ha avuto un forte impatto sulla didattica e tutti i processi ad essa collegati.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica, così da consentire entro giugno del prossimo anno una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

- 3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza espressa di un processo di presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il Dipartimento, il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro, in maniera eventualmente anche più puntuale, tale verifica, così da consentire entro giugno del prossimo anno lo stato di realizzazione/avanzamento del processo.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti sono ampiamente positivi in quanto superiori alla soglia minima fissata a 3,25.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica il miglioramento di tali esiti.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
---------------------	--

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultano confermate.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

- 2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro la verifica della presenza nelle schede dei singoli insegnamenti le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, così da consentire entro giugno del prossimo anno una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

- 3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti sono ampiamente positivi in quanto superiori alla soglia minima fissata a 3,25.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre dal quadro C3 della scheda SUA-CdS si precisa che le opinioni di enti e imprese aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario che è reperibile al seguente link: https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/26-11-2014/questionario_ente.pdf. Il questionario prevede 20 quesiti e per ciascun quesito è possibile attribuire una valutazione numerica da 1 a 4 secondo il seguente criterio: 4 (decisamente sì); 3 (più sì che no); 2 (più no che sì); 1 (decisamente no). I questionari sono stati 194.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di avviare un processo di ricerca finalizzato alla sottoscrizione di convenzioni con enti ospitanti rilevanti nel settore bancario, finanziario e di consulting con il fine di creare opportunità di qualità per gli studenti.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non emergono criticità nella Relazione precedente. Le modalità della prova finale sono esaustivamente indicate nella SUA-CdS nei quadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS consultabile in rete sul sito del Dipartimento (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegati/08-11-2016/regolamento_laurea_triennale_e_magistrale.pdf). Con delibera del 21 maggio 2020 il Consiglio di Dipartimento ha adottato un nuovo regolamento per la prova finale: Link al sito: https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegati/03-11-2020/regolamento_revisionato_laurea_triennale_e_magistrale_3_1.pdf

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di rendere digitale la procedura di richiesta di accesso alla prova finale attraverso l'uso della piattaforma Esse3.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
---------------------	--

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 dunque non sono disponibili la Scheda di Monitoraggio Annuale e il Rapporto di Riesame ciclico precedenti.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che in futuro ci sia un'attenta analisi sugli esiti occupazionali con l'obiettivo di mettere in pratica azioni di miglioramento ed efficacia del percorso di studi.

- 2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 dunque non sono disponibili la Scheda di Monitoraggio Annuale e il Rapporto di Riesame ciclico precedenti.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

- 3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 dunque non sono disponibili la Scheda di Monitoraggio Annuale e il Rapporto di Riesame ciclico precedenti.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

- 4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 dunque non sono disponibili la Scheda di Monitoraggio Annuale e il Rapporto di Riesame ciclico precedenti.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

- 5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 dunque non sono disponibili la Scheda di Monitoraggio Annuale e il Rapporto di Riesame ciclico precedenti.

Criticità evidenziate

La CP-DS non evidenzia criticità.

Proposte per il miglioramento

- 6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 dunque non sono disponibili la Scheda di Monitoraggio Annuale e il Rapporto di Riesame ciclico precedenti.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

- 7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 dunque non sono disponibili la Scheda di Monitoraggio Annuale e il Rapporto di Riesame ciclico precedenti.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rilevava negli anni passati che per alcuni CdS non era stato prodotto il documento "Analisi della domanda di formazione del CdS" come previsto dal Presidio della Qualità, pertanto invitava i coordinatori dei CdS, in occasione delle consultazioni delle parti interessate, ad una maggiore aderenza alle linee guida del PQA. Si conferma la presenza del documento "Analisi della domanda di formazione del CdS" e del Comitato di indirizzo del corso. È importante rilevare che è stata prevista una calendarizzazione di analisi dei dati da parte del GAQ.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di calendarizzare e ottimizzare le attività di consultazione con le parti interessate, soprattutto coinvolgendo gli studenti, principali stakeholder, attraverso scadenziati focus group. Inoltre, la CPDS auspica la costituzione del comitato di indirizzo a seguito delle consultazioni già intraprese.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non ha avanzato negli anni delle proposte per gli altri corsi di laurea in quanto le consultazioni erano e sono ad oggi rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed internazionale come si evince dal documento SUA-CdS quadro A1.b. Dal quadro A1.a si evince che è stata avviata per l'attivazione del corso di laurea una fitta rete di consultazioni.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di consolidare le relazioni con gli enti al fine di promuovere attività di placement e tirocinio/stage curriculare e post laurea.

- 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la CP-DS non aveva avanzato proposte in quanto era stata accertata l'esistenza e l'utilizzo degli studi di settore. Esistono adeguati studi di settore che sono stati valutati positivamente anche dal Nucleo di Valutazione in sede di relazione per l'accreditamento.

Criticità evidenziate

Gli studi di settore non sono stati pubblicati sul sito web di Dipartimento e neanche discussi durante nessuna riunione del gruppo di AQ.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di tenere aggiornarti gli studi di settore in virtù dei cambiamenti nel mondo del lavoro e di farne un adeguato uso durante le consultazioni con gli stakeholders. A tal proposito, la CP-DS auspica che il Dipartimento e i gruppi di AQ calendarizzino le attività di consultazione delle parti sociali.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le funzioni e le competenze sono descritte ampiamente con riferimento a ciascun profilo nel quadro A2.a della scheda SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Laurea Magistrale è di nuova attivazione, non sono al momento disponibili i dati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di porre in essere attività volte al collocamento dei laureati e di creazione di opportunità maggiore attraverso l'organizzazione ad esempio di recruiting day.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva la calendarizzazione di un processo di verifica in materia. Si rileva che le verifiche sono state discontinue a causa dell'emergenza Covid-19 che ha avuto un forte impatto sulla didattica e tutti i processi ad essa collegati.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica, così da consentire entro giugno del prossimo anno una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva un'adeguata compilazione.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica di ripetere in futuro l'accurata compilazione della scheda SUA-CdS.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS sono facilmente accessibili nel sito di Ateneo al link <https://www.unifg.it/ugov/degree/943> e coerenti con quanto pubblicato sul portale University

<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1554262>

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro, in maniera eventualmente anche più puntuale, tale processo, così da consentire entro giugno del prossimo anno lo stato di realizzazione/avanzamento del processo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti la CP-DS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale come ad esempio la manutenzione e la pulizia delle aule, nonché suggerito di semplificare alcune fasi burocratiche inerenti, ad esempio, attivazione, conclusione e consegna dell'attività documentale del tirocinio curriculare, della domanda di laurea e della domanda di immatricolazione. L'emergenza Covid-19 ha favorito la digitalizzazione di alcuni di questi processi, mentre permangono alcune criticità inerenti la gestione degli spazi e delle aule.

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza di una costante attività di pulizia di aule, spazi comuni in generale e stanze dei professori.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS in virtù dell'assegnazione del nuovo polo di Via sa Zara al DEMET, seppure con le aule in condivisione, invita il GAQ ed il Dipartimento a monitorare con attenzione la disponibilità delle aule, giacché ora i plessi di Via Caggese e via Da Zara dovranno sostenere un'offerta formativa più ampia di quella precedente.

La CP-DS propone di calendarizzare le attività di pulizia e manutenzione. La CP-DS propone al Dipartimento di strutturare un processo di pubblicità dei bandi che vengono abitualmente pubblicati sul sito web di Ateneo in quanto non sempre gli studenti ne vengono a conoscenza. Potrebbe essere creata una bacheca fisica presso i locali del Dipartimento sulla quale affiggere tali comunicazioni. Anche in previsione della riorganizzazione in atto delle segreterie studenti, la CP-DS auspica che gli orari di apertura al pubblico vengano estesi specie nei periodi chiave (settembre-ottobre). La CP-DS auspica che alcuni processi di digitalizzazione sviluppati durante l'emergenza COVID-19 siano mantenuti e rafforzati in particolare in merito alla semplificazione di alcuni passaggi burocratici, come la consegna della documentazione relativa all'attivazione e conclusione del tirocinio curriculare, le procedure per la domanda di laurea e l'immatricolazione.

La CP-DS propone di avviare l'erogazione di alcuni cfu di determinati insegnamenti in lingua inglese.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*
2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*
3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*
7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS proponeva, nella Relazione annuale 2019, al Dipartimento e al coordinatore del CdS, di porre in essere un processo interno per l'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, coinvolgendoli nella discussione e analisi degli esiti dei questionari, prendendo in considerazione il valore soglia indicato nelle Linee guida del Presidio della Qualità. Dall'analisi delle informazioni contenute

nel Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinioni studenti” 2020 emerge che gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati adeguatamente analizzati con modalità persino più efficaci rispetto a quelle risultanti dall’analogo Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinione studenti” 2019. Tali esiti sono inoltre stati considerati ai fini del miglioramento della qualità dell’offerta formativa e della revisione del CdS resasi necessaria anche a seguito della costituzione del Dipartimento di Economia, Management e Territorio (DEMet) (v., da ultimo, Verbale n. 31 del 18/09/2020 del GAQ del CdS (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-10-2020/verbale_n.31_gaq_18_09_2020.pdf)). I dati raccolti, tuttavia, non sono stati analizzati e considerati dal Dipartimento.

Criticità evidenziate

Manca una calendarizzazione da parte del CdS dell’attività di analisi critica dei risultati dei questionari mentre i dati non sono stati analizzati e considerati dal Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, una calendarizzazione dell’attività di analisi critica delle opinioni degli studenti ed in ogni caso una analisi dei dati da parte del Dipartimento.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS proponeva al CdS di porre in essere una calendarizzazione dell’attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e di organizzare annualmente dei *meeting* coinvolgendo il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari. Dall’analisi delle informazioni, emerge che i dati raccolti relativi ai soli studenti frequentanti sono stati resi pubblici nella sezione del sito web dedicata allo specifico Corso di laurea e nella sezione a ciò dedicata del Dipartimento. I dati non sono stati presentati e discussi con gli studenti (se non con i soli studenti rappresentanti presenti all’interno del GAQ del CdS che ha predisposto la scheda SUA-CdS [e](#) con gli studenti rappresentanti presenti nel Consiglio di dipartimento di Economia che ha approvato la scheda SUA-CdS). Si precisa, tuttavia, che una procedura volta alla presentazione e discussione dei dati raccolti con gli studenti è stata avviata a cura della CP-DS nel corso della prima “settimana dello studente” tenutasi a novembre 2019 (v. verbale CP-DS del 26/12/2019 consultabile su <https://drive.google.com/drive/folders/1iMTWmi5Q4j2SeNCHYt1tzpcHI2C3k3v8>) nel corso della quale i componenti della CP-DS provvedevano ad illustrare agli studenti, durante ore di lezioni individuate secondo un preciso calendario, i questionari, sottolineando la rilevanza della loro corretta compilazione. La presentazione e discussione dei dati avrebbe dovuto costituire specifico oggetto della seconda “settimana dello studente” non tenutasi a causa della interruzione di ogni attività didattica in presenza al fine di prevenire i rischi epidemiologici COVID in atto.

Criticità evidenziate

Mancanza di dati relativi agli studenti non frequentanti nonché mancanza della presentazione e discussione di dati raccolti con gli studenti.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS auspica che, per gli a.a. attivi, i dati raccolti vengano in ogni caso presentati e discussi con gli studenti anche con modalità a distanza.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS proponeva la creazione di una bacheca fisica e/o virtuale attraverso la quale gli studenti potessero effettuare i reclami ed in ogni caso di porre in essere un processo di monitoraggio ciclico dei reclami eventualmente avanzati. Dall'analisi delle informazioni, emerge che l'assistenza *on demand*, già garantita dai docenti *tutor* del Cds (<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/management-dei-cds-e-assistenza/cds-marketing-management-lm-l-77>), è stata integrata da una bacheca virtuale (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdKfvsEON23pHqjDI56FWWkLnNoe3Vy2JmhJ9TpF74v5BBieQ/viewform>) agevolmente utilizzabile dagli studenti. Si segnala anche il *link* <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/settimana-dello-studente> direttamente gestibile dagli studenti per suggerimenti e segnalazioni nonché, come ultima modalità, la "Settimana dello studente" nel corso della cui ultima edizione (novembre 2019) è stata data agli studenti presenti in aula la possibilità di segnalare problematiche/criticità.

Criticità evidenziate

Assenza di indicazioni circa la procedura di raccolta e monitoraggio ciclico dei reclami eventualmente avanzati dagli studenti.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS auspica, per gli a.a. attivi, maggiore chiarezza nel processo di monitoraggio ciclico dei reclami eventualmente pervenuti.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS proponeva al Dipartimento, al delegato al *Placement* e al Coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti delle rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati. Dall'analisi delle informazioni contenute nel Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati" 2020 emerge una adeguata analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati. Mentre una compiuta analisi dell'occupazione dei laureati risulta dalla Scheda di Monitoraggio Annuale approvata il 26/11/2019 (https://drive.google.com/drive/folders/1nwWNa5I0J1KEglXZ8J6D4wMQ_zLWKua6) nonché dal Rapporto di Riesame ciclico prodotto a gennaio 2020. Non sono stati analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi.

Criticità evidenziate

Mancata analisi e considerazione del grado di soddisfacimento dei laureandi.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone di proseguire per gli a.a. attivi nella analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS ipotizzava di individuare regole procedurali di consultazione del corpo docente (ad esempio, assemblee) e delle rappresentanze studentesche (ad esempio, *focus group*) per garantire il miglioramento delle *performances* e l'eventuale emersione di criticità. Si ipotizzava l'utilità della istituzione di una bacheca virtuale dei reclami, simile a quelle già operanti per i CdS triennali (<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/reclami-degli-studenti>). Al momento la CP-DS rileva che docenti, studenti e

personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i loro rappresentanti nelle relative commissioni/organi dipartimentali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/storia-e-organizzazione/organi>).

Criticità evidenziate

Mancanza di forme di consultazione dirette e più agevolmente utilizzabili.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, di garantire modalità di consultazione dirette.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS suggeriva al GAQ di discutere nel dettaglio i risultati dei questionari sulla didattica, anche più volte nell'anno, al fine di intraprendere azioni correttive concrete e di breve termine. Dalle informazioni a disposizione emerge che il CdS, a fronte delle criticità emerse dai questionari valutativi, ha proceduto contattando il singolo docente interessato (v. Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti" 2020) ed ha in ogni caso elaborato una proposta di revisione del CdS Laurea Magistrale in Marketing Management finalizzata a rafforzare la qualità dell'offerta tenendo conto dei questionari di valutazione compilati dagli studenti dell'a.a. 2019/20 e della costituzione del nuovo dipartimento DEMET (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-10-2020/verbale_n.31_gaq_18_09_2020.pdf). Quanto alle segnalazioni eventualmente pervenute dagli studenti, non vi sono, invece, evidenze degli effetti e dell'adozione delle necessarie azioni di miglioramento. Tuttavia, le segnalazioni emerse nel corso della prima "Settimana dello studente" sono state prese in considerazione e discusse nella riunione della CP-DS del 26.11.2019 a cui ha partecipato almeno un docente per ogni gruppo di assicurazione della qualità (<https://drive.google.com/drive/search?q=owner:luigi.decesare%40unifg.it>).

Criticità evidenziate

Mancata evidenza degli esiti delle eventuali segnalazioni pervenute dagli studenti e delle relative azioni di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al Cds, per gli a.a. attivi, di dare giusto rilievo procedimentale alle eventuali segnalazioni pervenute ed alle conseguenti azioni di miglioramento intraprese.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS proponeva al coordinatore del GAQ di porre in essere un'attenta progettazione delle attività di miglioramento partendo dai suggerimenti della CP-DS. Dalle informazioni a disposizione emerge che in data 7 gennaio 2020 la Relazione annuale della CP-DS 2019 è stata discussa dal GAQ del CdS che ha predisposto un documento, derivante dalle considerazioni emerse tra i componenti, presentato al Consiglio di Dipartimento del 16.01.2020 e allegato al punto relativo all'ordine del giorno (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/03-05-2020/verbale_n.23_gaq_07_01_20_rev.01.pdf). L'allegato non è tuttavia consultabile né diversamente reperibile. Il CdS ha in ogni caso tenuto conto della Relazione annuale della CP-DS 2019 anche al fine del Riesame annuale (v. Quadro D4 SUA-CDS 2019/2020) e del Rapporto di Riesame ciclico prodotto a gennaio 2020.

Criticità evidenziate

Irreperibilità dei documenti citati del GAQ del CdS.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a., di dare maggiore evidenza dell'analisi e considerazione della Relazione annuale della CP-DS.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

<i>Quadro B</i>	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*
3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

- 5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
- 6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*
- 7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*
- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*
- 3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*
- 4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS al riguardo non proponeva alcuna azione di miglioramento. Il CdS in Marketing Management solo parzialmente ha garantito la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi. Dalle informazioni raccolte, infatti, risulta che la suddetta coerenza sia stata dal GAQ accertata limitatamente ad una sola parte dei programmi di insegnamento, quelli inviati per tempo da una parte dei docenti (rinviato, invece, l'accertamento per la restante parte dei programmi ad altra riunione della quale tuttavia non v'è evidenza). Permangono inoltre insegnamenti mutuati all'interno del corso (v. verbale del

Gaq del 22 marzo 2019 su https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/21-01-2020/verbale_n_19_gaq_22_03_2019.pdf).

Criticità evidenziate

Parziale accertamento della suddetta coerenza e esistenza di insegnamenti mutuati che non consente di raggiungere una perfetta coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze attese.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, di porre in essere o di dare evidenza dell'accertamento della detta coerenza con riguardo a tutti gli insegnamenti del corso.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS al riguardo non proponeva alcun miglioramento. Il CdS in Marketing Management solo parzialmente ha garantito la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Dalle informazioni raccolte, infatti, risulta che la suddetta coerenza sia stata dal GAQ accertata limitatamente ad una sola parte dei metodi e degli strumenti didattici usati nel CdL, quelli relativi ai soli programmi degli insegnamenti inviati dai docenti (rinviato, invece, l'accertamento per la restante parte ad altra riunione della quale tuttavia non v'è evidenza). Inoltre emerge un uso significativo delle dispense come strumento didattico da parte dei docenti del CdL spesso non riportate nella pagina personale del docente (v. verbale del Gaq del 22 marzo 2020 su https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/21-01-2020/verbale_n_19_gaq_22_03_2019.pdf).

Criticità evidenziate

Parziale accertamento della suddetta coerenza anche a causa della non reperibilità degli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, di porre in essere o di dare evidenza dell'accertamento della detta coerenza con riguardo a tutti gli insegnamenti del corso.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS suggeriva al GAQ di provvedere con azioni mirate volte al miglioramento della situazione relativa alle conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione delle materie e al monitoraggio della attività di predisposizione dei programmi di studio. Dalle informazioni disponibili, emerge che i dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti sono per gli indicatori di cui sopra positivi (rispettivamente 3,37, con un solo valore ai limiti della sufficienza, 3,51, senza forti criticità, e 3,39, con un solo valore ai limiti della sufficienza) (V. anche Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti" 2020). Non sono pubblicati i dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti non frequentanti.

Criticità evidenziate

Mancanza dei dati relativi ai questionari valutativi compilati dagli studenti non frequentanti riferibili all'a.a. 2018/2019.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al Cds, per gli a.a. attivi, di valutare con maggiore attenzione valori, anche riferiti a singoli insegnamenti, che si collocano ai limiti della sufficienza.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS al riguardo non proponeva alcun miglioramento. Dalle informazioni emerge che il dato relativo ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti é per l'indicatore di cui sopra positivo pur registrando una leggera flessione rispetto al precedente a.a. (3,65) collocandosi ora per la domanda di cui sopra comunque al di sopra della soglia minima fissata a 3,25 (3,43). Il dato risente in ogni caso di un valore quasi ai limiti della sufficienza (V. anche Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti" 2020). Non sono pubblicati i dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti non frequentanti.

Criticità evidenziate

Mancanza dei dati relativi ai questionari valutativi compilati dagli studenti non frequentanti riferibili all'a.a. 2018/2019.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al Cds, per gli a.a. attivi, di valutare con maggiore attenzione valori, anche riferiti a singoli insegnamenti, che si collocano ai limiti della sufficienza.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non proponeva alcuna azione di miglioramento. Per l'a.a. 2019/2020, dai 18 questionari compilati dalle organizzazioni ospitanti gli studenti del CdS, emerge una complessiva "soddisfazione" in merito all'esperienza di tirocinio svolta evidentemente legata alla ritenuta adeguatezza dei tempi e delle competenze acquisite dagli studenti nel proprio percorso curriculare alle abilità pratiche richieste.

Criticità evidenziate

Mancanza di una più forte collaborazione tra l'Università e l'ente ospitante e di un più stretto scambio di informazioni e strategie tra il tutor universitario e quello aziendale.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS e alla Commissione Tirocini, al fine del miglioramento delle criticità sopra evidenziate, di garantire una maggiore coerenza tra gli specifici obiettivi formativi del tirocinante (che emergono dal progetto formativo) e i ssd dei tutor assegnati.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono emerse particolari criticità dalla Relazione precedente. Per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale. Lo studente che si iscrive a tempo parziale prevede di acquisire fino alla metà dei CFU nel corso dell'a.a. (https://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/25-06-2015/10-allegato_punto_10_ca28apr2015-regolamento_tasse_modifica_art._1.pdf). Si segnala, inoltre, che per gli studenti che incontrano difficoltà nel loro percorso formativo è attivo un servizio di counseling (link al sito: <https://www.economia.unifg.it/it/news/parte-il-servizio-di-counseling-gli-studenti-difficolta>).

Criticità evidenziate

Il CdS non prevede modalità per la formazione a distanza non legate al rischio epidemiologico in atto.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS al riguardo non proponeva azioni di miglioramento. La CP-DS rileva che pur essendo stato messo a disposizione del Dipartimento di Economia da settembre 2019 il Polo "On. Cafarelli" sito in via Da Zara, tale sito è stato tuttavia messo a disposizione del Dipartimento DEMET di nuova costituzione. I dati dei questionari aggregati dell'a.a. 2019/2020 degli studenti frequentanti registrano valori di poco superiori per la D16 (3,32) e di poco inferiori rispetto alla soglia minima per la D17 (3,18).

Criticità evidenziate

Presenza di valori di poco al di sotto della soglia minima.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CP-DS non erano al riguardo emerse criticità. Nei verbali del GAQ del CdS, con riferimento all'a.a. 2019/2020, non vi è evidenza di un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo. Un riferimento è tuttavia contenuto nel Rapporto di Riesame

ciclico prodotto a gennaio 2020). Dai quadri B3 della SUA-CdS 2019/2020 e 2020/2021 emerge che le ore di didattica frontale nel CdS non sono state/non sono al 100% erogate da docenti strutturati del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Mancata evidenza di un efficace processo di verifica.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, di dare evidenza di tale processo di verifica.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non riscontrava al riguardo criticità. Dalle informazioni assunte, non vi è evidenza per l'a.a. 2019/2020 di un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti nella pagina personale dei docenti.

Criticità evidenziate

Mancata evidenza di un efficace processo.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, di dare evidenza di tale processo di verifica.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non proponeva al riguardo azioni di miglioramento. Nei verbali del GAQ del CdS non vi è chiara evidenza che la qualificazione dei docenti sia stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS. Un riferimento è tuttavia contenuto nel Rapporto di Riesame ciclico prodotto a gennaio 2020.

Criticità evidenziate

Mancata evidenza di un efficace processo.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, di dare evidenza di tale processo di verifica.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS auspicava il miglioramento di tali esiti e proponeva ai docenti una calendarizzazione delle lezioni con specificazione degli argomenti. I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020

compilati dagli studenti frequentanti sono per gli indicatori di cui sopra positivi (D6: 3,72; D7: 3,51; D8: 3,44; D10: 3,59; D11: 3,74; D13: 3,40) pur risentendo per la gran parte di essi (D7; D8, D10 e D13) di un valore quasi ai limiti della sufficienza (V. anche Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti" 2020).

Criticità evidenziate

Permangono valori al limite della sufficienza.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al Cds, per gli a.a. attivi, di valutare con maggiore attenzione valori, anche riferiti a singoli insegnamenti, che si collocano ai limiti della sufficienza.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*
2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*
3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*
5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non proponeva al riguardo azioni di miglioramento. Dalle informazioni disponibili, emerge che l'accesso al Corso di laurea Magistrale è subordinato all'accertamento del possesso di particolari requisiti curriculari, di un'adeguata e documentata competenza linguistica di base e del possesso di un'adeguata preparazione personale da verificare mediante un colloquio da svolgersi nei tempi e secondo le modalità pubblicate sul sito del Dipartimento di Economia (v. quadro A3.b SUA CdS 2019/2020 e 2020/2021). Inoltre, è richiesta l'idoneità dell'insegnamento di Informatica, da accertare mediante la presentazione di certificazioni standard riconosciute a livello europeo oppure mediante certificazioni che attestino l'acquisizione dell'idoneità nel proprio curriculum universitario (tale requisito non risulta dal suddetto Quadro della SUA, né sul sito University, bensì accedendo al link <https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/immatricolazioni-e-iscrizioni/requisiti-le-iscrizioni-alle-lauree-magistrali/adeguata>).

Se i requisiti curriculari non sono soddisfatti, lo studente potrà acquisire i CFU mancanti presso il Dipartimento di Economia anche dopo l'iscrizione che in tal caso sarà tuttavia consentita previa sottoscrizione all'atto della iscrizione di un modulo da cui risultino i debiti da colmare e l'impegno a colmarli prima del sostenimento di insegnamenti previsti nel percorso magistrale.

Criticità evidenziate

Le informazioni della scheda SUA-CdS e reperibili sul sito University vanno integrate con informazioni presenti sul sito web del Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS non propone alcuna azione di miglioramento.

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per l'a.a. 2019/2020, le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti sebbene non vi sia evidenza di un efficace processo volto all'accertamento e al successivo monitoraggio dell'adeguatezza e della coerenza delle modalità utilizzate con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Mancata evidenza di un efficace processo.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, di dare evidenza di tale processo di verifica.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il dato relativo ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti è per l'indicatore di cui sopra positivo (D4: 3,50) pur risentendo di un valore al di sotto della sufficienza. Mancano i dati relativi ai questionari della valutazione degli studenti non frequentanti.

Criticità evidenziate

Permangono valori ai limiti della sufficienza.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al Cds, per gli a.a. attivi, di valutare con maggiore attenzione valori, anche riferiti a singoli insegnamenti, che si collocano ai limiti della sufficienza.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le attività di tirocinio/stage sono valutate al pari delle competenze acquisite dal laureando a mezzo compilazione del Libretto del tirocinante (che prevede la predisposizione di relazioni da parte del *tutor* aziendale, del tirocinante e del docente tutor), ma soprattutto attraverso la somministrazione di questionari da compilarsi a cura dell'ente ospitante valutati successivamente nel quadro C3 della SUA-Cds.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non rilevava al riguardo criticità. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare (v. SUA-CdS nei quadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS consultabile in rete sul sito del Dipartimento (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegati/08-11-2016/regolamento_laurea_triennale_e_magistrale.pdf)).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*
2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*
3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*
5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*
7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che l'ultima Scheda di Monitoraggio annuale disponibile è datata 26/11/2019 e che la stessa ha avuto a oggetto la valutazione degli Indicatori aggiornati al 28/09/2019 dunque relativi a tutto il 2018. Con riguardo a questo periodo la CP-DS rileva che il CdS ha assicurato un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Con riguardo alla suddetta Scheda di Monitoraggio, la CP-DS rileva che il CdS ha individuato i maggiori problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Con riguardo alla suddetta Scheda di Monitoraggio, la CP-DS rileva che il CdS ha analizzato in modo convincente le cause dei problemi individuati e che sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che nel secondo Rapporto di Riesame ciclico prodotto dal GAG di questo CdS a gennaio 2020 (il primo Rapporto di Riesame ciclico risale al 2017 ed è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017) sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati (v. l'analisi indicatori prodotti al 28/09/2019 in vero già attuata nella Scheda di Monitoraggio annuale 2019), dalla Relazione annuale della CP-DS, dalle segnalazioni e valutazioni degli studenti nonché dalle osservazioni del Comitato di indirizzo ed in generale di tutte le parti sociali interessate. La CP-DS precisa che il Rapporto di Riesame ciclico prodotto a gennaio 2020 ha avuto a oggetto il periodo compreso tra il 2014 e il 2018 essendo stato formulato in funzione della rimodulazione dell'offerta formativa del CdS.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che nel Rapporto di Riesame ciclico prodotto a gennaio 2020 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre u.s. con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che nel Rapporto di Riesame ciclico prodotto a gennaio 2020 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS 2019 e che sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti, ma non anche dei laureati. La CP-DS rileva altresì che nella suddetta Scheda di monitoraggio manca un riferimento alla relazione CP-DS 2018.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che, con riguardo al Rapporto di Riesame ciclico prodotto a gennaio 2020, il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Rispetto al Rapporto di Riesame ciclico precedente (prodotto nel 2017) ed in seguito ad azioni migliorative messe in atto nel CdS, si rileva un rafforzamento del rapporto con gli *stakeholder*. Nel triennio di riferimento, si è conclusa la riorganizzazione dell'offerta didattica e delle attività previste nel CdS, al fine di migliorare l'attrattività dello stesso e rendere maggiormente spendibile il titolo conseguito dai laureati sul mercato del lavoro.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre u.s. con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale

- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 “Riesame annuale”

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly
----------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*
- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*
- 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*
- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*
- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*
- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*
- 7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*
- 8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*
- 9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Circa i tempi e i modi di consultazione delle parti interessate, con riguardo all'a.a. 2019/2020, la CP-DS rileva, a fronte di un comprensibile ridimensionamento dell'attività di consultazione in presenza (rispetto a quella copiosa posta in essere nel precedente a.a. 2018/2019), un deciso rafforzamento dell'attività propulsiva del Comitato di indirizzo di cui il CdS è dotato grazie anche alle cui utili ed aggiornate indicazioni si è potuto pervenire ad una risistemazione del CdS. Ulteriori attività di confronto organizzate nel corso del 2020 non hanno potuto essere svolte (v. verbale GAQ del 25 maggio 2020 su https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/19-06-2020/verbale_n.28_gaq_25_05_2020_0.pdf).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il comprensibile ridimensionamento dell'attività di consultazione in presenza (per contenere i rischi epidemiologici in atto), è stato bilanciato da un deciso rafforzamento dell'attività propulsiva del Comitato di indirizzo di cui il CdS è dotato e la cui attuale composizione garantisce la presenza soggetti rappresentativi di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed internazionale.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le indagini sono state svolte attraverso l'analisi dei dati forniti dall'ISFOL (<http://www.isfol.it/>) e che tali dati sono stati incrociati con i dati Unioncamere nell'ambito del progetto formativo Excelsior (<http://excelsior.unioncamere.net/>). Tuttavia, i dati utilizzati erano quelli relativi al precedente anno e contenuti nel documento degli Indicatori al 30 giugno 2018_MM.pdf (v. quadro A1.b scheda SUA CdS 2019/2020).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono ampiamente descritte per ognuna delle figure professionali individuate dal CdS in Marketing Management e forniscono una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi, in conformità con gli obiettivi posti dai descrittori europei del titolo di studio.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in Marketing Management non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai dati resi pubblici sul sito University, risulta una percentuale di laureati a 1 anno pari al 74% (a fronte di una percentuale di Ateneo pari al 60%) ed una percentuale di laureati a 3 anni pari al 74% (a fronte di una percentuale di Ateneo pari all'81%). Gli occupati che nel loro lavoro utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea a 3 anni sono pari al 17% (manca invece il dato con riguardo agli occupati da 1 anno, mentre a 5 anni la percentuale balza al 42%) con un grado di soddisfazione decisamente positivo pari al 57% (a fronte di un dato di Ateneo pari al 55%) e più positivo che negativo pari al 35% (con un uguale dato di Ateneo).

Criticità evidenziate

Gli occupati che nel loro lavoro utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea a 3 anni sono pari al 17%.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la CP-DS richiedeva al coordinatore del CdS di svolgere in maniera più puntuale tale verifica. La CP-DS rileva che tale criticità sembra sia stata risolta (v. Quadro A4.b SUA-CdS 2019/2020).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non aveva rilevato alcuna criticità. Dalle informazioni note, risulta che le parti rese pubbliche della SUA-CdS 2019/2020 sono opportunamente compilate.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione la CP-DS suggeriva l'aggiornamento delle informazioni nella SUA-CdS. Le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS 2019/2020 sono facilmente accessibili nel sito di Ateneo al link <https://www.unifg.it/ateneo/assicurazione-della-qualita/sua-cds/anno-2019> e sono coerenti con quanto pubblicato sul sito di University.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

<i>Quadro F</i>	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	-------------------------------------

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non procede alla individuazione di ulteriori opportunità di miglioramento di questo CdL date le delibere del Consiglio di Dipartimento di Economia del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui è stata disposta la "sospensione" del Corso.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento