

**Tabella 1. Sintesi valutazione corso di studi (studenti frequentanti) a.a. 2018-2019**

CDS L-18 ECONOMIA AZIENDALE Sintesi valutazione corso di studi (studenti frequentanti)		Valori assoluti				Valori percentuali				%		
Domanda	N. risposte	Decisam. No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisam. Sì	Decisam. No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisam. Sì	positive su totale	positive su negative	Valuaz. media
<b>SEZIONE 1 - INSEGNAMENTO</b>										<b>91,80%</b>	<b>11,57</b>	<b>3,57</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.649	41	138	504	966	2,49%	8,37%	30,56%	58,58%	89,14%	8,21	3,45
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.649	22	106	407	1.114	1,33%	6,43%	24,68%	67,56%	92,24%	11,88	3,58
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.649	30	108	387	1.124	1,82%	6,55%	23,47%	68,16%	91,63%	10,95	3,58
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.649	20	85	310	1.234	1,21%	5,15%	18,80%	74,83%	93,63%	14,70	3,67
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	1.649	32	94	419	1.104	1,94%	5,70%	25,41%	66,95%	92,36%	12,09	3,57
<b>SEZIONE 2 - DOCENZA</b>										<b>93,43%</b>	<b>17,94</b>	<b>3,60</b>
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	1.649	27	65	388	1.169	1,64%	3,94%	23,53%	70,89%	94,42%	16,92	3,64
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.649	46	93	427	1.083	2,79%	5,64%	25,89%	65,68%	91,57%	10,86	3,54
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.649	35	89	392	1.133	2,12%	5,40%	23,77%	68,71%	92,48%	12,30	3,59
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.649	58	130	492	969	3,52%	7,88%	29,84%	58,76%	88,60%	7,77	3,44
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.649	14	42	391	1.202	0,85%	2,55%	23,71%	72,89%	96,60%	28,45	3,69
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.649	11	40	329	1.269	0,67%	2,43%	19,95%	76,96%	96,91%	31,33	3,73
<b>SEZIONE 3 - INTERESSE</b>										<b>93,97%</b>	<b>16,23</b>	<b>3,60</b>
Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.649	20	60	419	1.150	1,21%	3,64%	25,41%	69,74%	95,15%	19,61	3,64
Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1.649	34	85	459	1.071	2,06%	5,15%	27,84%	64,95%	92,78%	12,86	3,56
<b>SEZIONE 4 - ORGANIZZAZIONE</b>										<b>86,16%</b>	<b>6,49</b>	<b>3,38</b>
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è	1.649	52	120	507	970	3,15%	7,28%	30,75%	58,82%	89,57%	8,59	3,45
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti	1.649	56	150	489	954	3,40%	9,10%	29,65%	57,85%	87,51%	7,00	3,42
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	1.649	59	195	517	878	3,58%	11,83%	31,35%	53,24%	84,60%	5,49	3,34
Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc..) sono adeguati?	1.649	63	218	548	820	3,82%	13,22%	33,23%	49,73%	82,96%	4,87	3,29
<b>VALORE MEDIO COMPLESSIVO</b>												<b>3,54</b>

### **Breve commento alle tabelle valutazione corso di studi - studenti frequentanti**

La valutazione media registrata dal CdS per l'a.a. 2018-2019 nel suo complesso è pari a 3,54, rispetto al valore medio complessivo dell'anno precedente pari a 3,51. Il trend osservato nel biennio precedente trova ulteriore conferma nell'ultima positiva performance registrata nel CdS secondo l'opinione degli studenti frequentanti. Per tale ragione il dato risulta ampiamente positivo; a ciò si aggiunga che il dato relativo alla percentuale di risposte positive si attesta al 91,34%.

Le elaborazioni, coerentemente con la struttura del questionario adottato, sono suddivise in ragione delle quattro sezioni: SEZ 1\_Insegnamento; SEZ 2\_Docenza; SEZ 3\_Interesse; SEZ 4\_Organizzazione. Tutte le aree vedono migliorare la performance sia in termini di valore medio che per percentuale delle risposte positive.

La sezione che registra la migliore performance è la SEZ 3\_Interesse, con una percentuale di risposte positive pari al 93,97%. Rilevante l'incremento rispetto alla valutazione ottenuta in precedenza (92,11%). La sezione supera, seppur lievemente, il valore registrato dalla SEZ 2\_Docenza che, con un punteggio percentuale di risposte positive pari al 93,42%, conferma di rappresentare un indiscusso punto di forza del CdS triennale L-18.

L'ultima sezione in ottica di performance è la SEZ 4\_Organizzazione (percentuale di risposte positive pari all'86,16% a fronte dell'83,32% dell'a.a. precedente). Va fatto rilevare che la sezione in oggetto migliora progressivamente la propria performance. Ci si attende un ulteriore miglioramento della medesima anche in ragione del potenziamento strutturale avutosi con il funzionamento della nuova sede di Dipartimento.

Come per l'analisi condotta negli anni precedenti, è opportuno mettere in evidenza per sezione l'area-domanda *best performer*.

- Nella SEZ 1 conferma la migliore performance, con un punteggio percentuale pari al 93,63%, la domanda 4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), confermando quanto registrato negli anni precedenti.
- Nella SEZ 2 i punteggi per domanda appaiono tutti ampiamente positivi, con la domanda 11 - "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni" che registra il 97,53% di risposte positive. La percezione dello studente conferma l'impegno assunto da parte del corpo docente teso a rendere profittevole il percorso di studi, oltre che nel corso della lezione anche in orario aggiuntivo di ricevimento one-to-one. Come fatto rilevare nelle precedenti SUA-CdS, il dato emerso va nella direzione del costante potenziamento del servizio reso agli studenti. Tra gli altri aspetti, infatti, trova conferma che l'utilizzo incrociato del Web da parte di discenti e docenti possa contribuire alla migliore efficacia dell'offerta formativa (domanda 10 – seconda per performance nella sezione docenza).
- Le risposte positive relative alla SEZ 3 (nuova sezione *best performer* complessiva) appaiono tutto sommato allineate, con una percentuale di risposte positive relative alla domanda 12 – "Sei interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento" pari al 95,15%.
- La SEZ 4 continua a confermarsi l'area con performance più bassa rispetto alle altre. In particolare, la domanda che registra in assoluto la percentuale maggiore di studenti insoddisfatti riferisce all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per attività integrative (82,96%), seppure con un interessante incremento percentuale rispetto all'anno precedente. Al contempo interessante l'aumento della percentuale dei soddisfatti circa l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (che passa dal 78,66% all'84,60%).

Va fatto rilevare che i dati riportati nelle tabelle 1 (CDS L-18 ECONOMIA AZIENDALE\_Sintesi valutazione corso di studi-studenti frequentanti anno 2018-2019) sono ottenuti dall'elaborazione dei questionari compilati dagli studenti rispondenti mediante procedura Esse3, ovvero disponibili sulla piattaforma Pentaho di Cineca, per le valutazioni ex L. 370/99. È necessario sottolineare che il passaggio alla nuova piattaforma ha previsto che la compilazione del questionario di soddisfazione degli studenti non fosse vincolante. Tale condizione ha comportato, però, una contrazione nella numerosità delle risposte.

In sintesi, l'analisi fino ad ora condotta rispetto al punto di vista fornito dagli studenti rispondenti nel corso dell'ultima rilevazione sul grado di soddisfazione del CdS rende nuovamente evidente la necessità che l'amministrazione metta a punto lavori di miglioramento delle strutture e che monitori i malfunzionamenti tecnici (con riferimento ad esempio ai microfoni, ai condizionatori, ecc.) finalizzati a rendere le strutture confortevoli e funzionali alle esigenze di discenti e docenti.

Più in generale, si segnala che il CdS rende noti e condivide all'interno dei processi di gestione del CdS stesso e della qualità, documentandoli, i problemi e le criticità identificate, nonché le soluzioni adottate (problemi risolti); in particolare, si rinvia sia ai verbali del GAQ sia al Riesame (SMA e Riesame periodico), presenti al seguente link:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Si aggiunga che il CdS ha messo a disposizione degli studenti altre modalità per evidenziare problemi, formulare osservazioni e suggerimenti, avanzare reclami sul processo formativo nel suo complesso, quale la pagina web (module) "Reclami e suggerimenti" predisposta e curata dal Coordinatore CdS medesimo, il quale esamina e risolve le questioni in condivisione con il GAQ (come testimoniano i vari verbali GAQ):

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfp\\_REUqcpblXtdYnoLz8o2z2lwou\\_6v4EbOMIFkEmm5HC6xA/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfp_REUqcpblXtdYnoLz8o2z2lwou_6v4EbOMIFkEmm5HC6xA/viewform)

Per maggiore completezza di seguito si riporta, così come fatto nella precedente SUA\_CdS, la tabella riassuntiva relativa al grado di soddisfazione percepito dagli studenti con riferimento al CdS dell'a.a. 2017/18.

**Tabella 2. Sintesi valutazione corso di studi (studenti frequentanti) a.a. 2017-2018**

CDS L-18 ECONOMIA AZIENDALE Sintesi valutazione corso di studi (studenti frequentanti) a.a. 2017-2018		Valori assoluti				Valori percentuali				%		Valuaz. media
DOMANDA	N. risposte	Decisa m No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisa m Sì	Decisam No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisa m Sì	positive su totale	positive su negative	
<b>SEZIONE 1 – INSEGNAMENTO</b>										<b>91,22%</b>	<b>11,23</b>	<b>3,56</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	970	40	90	290	550	4,12%	9,28%	29,90%	56,70%	86,60%	6,46	3,39
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	970	26	65	239	640	2,68%	6,70%	24,64%	65,98%	90,62%	9,66	3,54
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	970	18	48	218	686	1,86%	4,95%	22,47%	70,72%	93,20%	13,70	3,62
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	970	8	53	201	708	0,82%	5,46%	20,72%	72,99%	93,71%	14,90	3,66
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	970	6	72	252	640	0,62%	7,42%	25,98%	65,98%	91,96%	11,44	3,57
<b>SEZIONE 2 – DOCENZA</b>										<b>93,14%</b>	<b>19,50</b>	<b>3,61</b>
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	970	4	37	216	713	0,41%	3,81%	22,27%	73,51%	95,77%	22,66	3,69
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	970	30	77	236	627	3,09%	7,94%	24,33%	64,64%	88,97%	8,07	3,51
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	970	28	54	232	656	2,89%	5,57%	23,92%	67,63%	91,55%	10,83	3,56
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	970	39	73	292	566	4,02%	7,53%	30,10%	58,35%	88,45%	7,66	3,43
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	970	2	22	208	738	0,21%	2,27%	21,44%	76,08%	97,53%	39,42	3,73
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	970	6	27	189	748	0,62%	2,78%	19,48%	77,11%	96,60%	28,39	3,73
<b>SEZIONE 3 – INTERESSE</b>										<b>92,11%</b>	<b>11,68</b>	<b>3,56</b>
Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	970	13	62	244	651	1,34%	6,39%	25,15%	67,11%	92,27%	11,93	3,58
Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	970	21	57	269	623	2,16%	5,88%	27,73%	64,23%	91,96%	11,44	3,54
<b>SEZIONE 4 – ORGANIZZAZIONE</b>										<b>83,32%</b>	<b>5,35</b>	<b>3,30</b>
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	970	33	83	301	553	3,40%	8,56%	31,03%	57,01%	88,04%	7,36	3,42
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	970	45	88	307	530	4,64%	9,07%	31,65%	54,64%	86,29%	6,29	3,36
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	970	44	163	320	443	4,54%	16,80%	32,99%	45,67%	78,66%	3,69	3,20
Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) sono adeguati?	970	48	143	339	440	4,95%	14,74%	34,95%	45,36%	80,31%	4,08	3,21
<b>VALORE MEDIO COMPLESSIVO</b>												<b>3,51</b>

## DISAMINA OPINIONI SU SINGOLI INSEGNAMENTI

Coerentemente con l'analisi proposta nel corso dei precedenti anni, segue un approfondimento circa i risultati aggregati registrati dai singoli insegnamenti erogati, così come da tabella di riepilogo. La stessa è stata predisposta ponendo in evidenza: il numero complessivo di risposte ottenute per insegnamento, la percentuale di punteggio positivo mediamente rilevato per sezione (SEZ 1\_Insegnamento; SEZ 2\_Docenza; SEZ 3\_Interesse; SEZ 4\_Organizzazione); il *total score* (punteggio medio rispetto alle sezioni).

Gli insegnamenti sono stati ordinati in tabella in ragione del valore registrato dal *total score* (dal più alto al più basso), secondo il criterio decrescente.

Inoltre, per rendere la tabella facilmente leggibile e più intellegibile, si è deciso di evidenziare:

- in verde gli insegnamenti con giudizi positivi al di sopra del dato medio registrato complessivamente dal CdS (90% di risposte positive);
- in giallo i giudizi mediamente positivi, ma lievemente al di sotto del dato medio registrato complessivamente dal CdS; in rosa i giudizi mediamente meno positivi, ovvero inferiori al valore soglia del 75% di risposte positive;
- in grigio i giudizi 'incerti', in quanto ritenuti non pienamente attendibili in ragione della ridotta numerosità dei rispondenti (un numero di risposte < 6), così come per la precedente SUA\_CdS.

Va, inoltre, fatto rilevare che l'elenco non è completo, nei rari casi in cui nessuno studente abbia compilato i questionari.

**Tabella 3. Sintesi valutazione per singolo insegnamento a.a. 2018-2019**  
(va fatto rileva che i dati delle sezioni e il total score sono da intendersi come valori percentuale)

Denominazione materia	(Num.)	SEZ 1	SEZ 2	SEZ 3	SEZ 4	TOTALE SCORE
CORPORATE & INVESTMENT BANKING	52	100	99	100	97	99
DIRITTO DELLA CRISI D'IMPRESA	8	98	100	100	94	98
REVISIONE AZIENDALE	9	96	98	94	97	96
ISTITUZIONI DI ECONOMIA	118	94	97	100	92	96
PRINCIPI DI MARKETING	64	95	97	98	88	95
INFORMATICA	64	95	95	98	92	95
MATEMATICA FINANZIARIA A-L	58	95	96	97	88	94
M.D.Q.A. 1: CONTABILITA' E BILANCIO M-Z	13	95	96	100	83	94
M.D.Q.A. 1: CONTABILITA' E BILANCIO A-L	61	94	94	98	88	94
ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO A-L	88	95	94	95	91	94
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO A-L	59	94	93	96	92	94
ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE A-L	31	92	97	97	90	94
DIRITTO AMMINISTRATIVO	9	93	98	100	83	94
LINGUA INGLESE	106	95	94	94	89	93
ECONOMIA DELLE AZIENDE E DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	43	95	96	97	84	93
ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI A-L	54	96	94	99	84	93
STATISTICA A-L	143	90	96	96	87	92
RAGIONERIA PROFESSIONALE	10	96	88	95	88	92
MERCEOLOGIA A-L	69	93	93	88	92	92
MERCEOLOGIA M-Z	10	98	98	85	88	92
MATEMATICA FINANZIARIA M-Z	11	93	94	91	89	92
POLITICA ECONOMICA	124	95	94	98	75	91
ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE M-Z	20	89	93	98	84	91
ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI M-Z	5	88	100	90	80	90
STATISTICA M-Z	73	91	91	92	80	89
ECONOMIA AZIENDALE A-L	88	90	79	98	88	89
DIRITTO COMMERCIALE A-L	13	86	96	92	83	89
GEOGRAFIA DEL TURISMO	5	80	93	80	95	87

STRATEGIE E POLITICHE AZIENDALI	45	82	86	89	79	84
FINANZA AZIENDALE	10	84	90	95	65	84
ECONOMIA DEL MERCATO E POLITICA INDUSTRIALE	38	84	83	82	88	84
DIRITTO TRIBUTARIO	15	89	86	77	77	82
ECONOMIA AZIENDALE M-Z	49	75	83	84	76	80
MATEMATICA GENERALE A-L	64	80	81	73	82	79
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO M-Z	5	52	43	50	80	56
SCIENZA DELLE FINANZE	-	-	-	-	-	
QUALITÀ E CERTIFICAZIONE DEI PRODOTTI E DEI SERVIZI	-	-	-	-	-	
ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	-	-	-	-	-	
MARKETING TERRITORIALE E DELLE IMPRESE TURISTICHE	-	-	-	-	-	
ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO	-	-	-	-	-	
ECONOMIA E POLITICA DELLO SVILUPPO LOCALE	-	-	-	-	-	
DIRITTO COMMERCIALE M-Z	-	-	-	-	-	

Dalla lettura della tabella ottengono pertanto giudizi ampiamente positivi (evidenziati in verde) i seguenti insegnamenti:

1. Corporate & Investment Banking
2. Diritto Della Crisi D'impresa
3. Revisione Aziendale
4. Istituzioni Di Economia
5. Principi Di Marketing
6. Informatica
7. Matematica Finanziaria A-L
8. M.D.Q.A. 1: Contabilita' E Bilancio M-Z
9. M.D.Q.A. 1: Contabilita' E Bilancio A-L
10. Istituzioni Di Diritto Pubblico A-L
11. Istituzioni Di Diritto Privato A-L
12. Economia E Gestione Delle Imprese A-L
13. Diritto Amministrativo
14. Lingua Inglese
15. Economia Delle Aziende E Delle Amministrazioni Pubbliche
16. Economia Degli Intermediari Finanziari A-L
17. Statistica A-L
18. Ragioneria Professionale
19. Merceologia A-L
20. Merceologia M-Z
21. Matematica Finanziaria M-Z
22. Politica Economica
23. Economia E Gestione Delle Imprese M-Z

Si noti che nel corso del precedente anno 12 insegnamenti registravano punteggi altamente positivi (Statistica; Principi di Marketing; Economia delle Aziende e delle Amministrazioni Pubbliche; Economia e gestione delle imprese M-Z; Istituzioni di Economia; Matematica finanziaria A-L; Statistica A-L; Lingua inglese; Economia degli intermediati finanziari A-L; Istituzioni di diritto pubblico A-L; Istituzioni di diritto privato M-Z; Ragioneria Professionale).

Registrano nell'anno di riferimento risultati positivi più temperati, nel complesso soddisfacenti (tra l'89% e l'80% di risposte positive):

1. Statistica M-Z
2. Economia Aziendale A-L
3. Diritto Commerciale A-L

4. Strategie E Politiche Aziendali
5. Finanza Aziendale
6. Economia Del Mercato E Politica Industriale
7. Diritto Tributario
8. Economia Aziendale M-Z

Si tenga conto che gli insegnamenti Economia Degli Intermediari Finanziari M-Z e Geografia Del Turismo, pur registrando un punteggio soddisfacente, non sono inseriti nella precedente lista in ragione della bassa numerosità di opinioni raccolte.

Registra un risultato complessivo coincidente con un *total score* pari al 79% di risposte positive l'insegnamento di Matematica generale A-L (ancorché leggermente inferiore al cut-off standardizzato 3.25; vedi *infra*).

Infine, va fatto rilevare il valore altamente negativo registrato dall'insegnamento di Istituzioni Di Diritto Privato M-Z che registra un *total score* pari al 56%. Ciò nonostante, va sottolineato che anche in questo caso il risultato è trascurabile data la bassa numerosità di risposte raccolte.

È, inoltre, presumibile che gli insegnamenti con una maggiore numerosità di risposte siano maggiormente frequentati, ovvero i più optati (ad es. se CFU a libera scelta), ovvero preferiti (ad es. temporalmente sostenuti con precedenza su altri). Da far rilevare che solo gli insegnamenti di Istituzioni di Economia, Economia Aziendale, Lingua Inglese, Statistica e Politica Economia fanno rilevare più di 100 risposte. Tutti gli altri insegnamenti registrano una numerosità di risposte minore di 100. Ciò sta a dire che è quanto mai necessario incentivare tutti gli studenti a compilare i questionari.

Alla luce delle considerazioni proposte e alla luce di una analisi approfondita delle schede relative ai singoli insegnamenti, alcuni studenti rilevano quanto segue:

- dal punto di vista strutturale il Dipartimento per l'a.a. 2019-2020 è stato dotato di una ulteriore sede. Tale condizione dovrebbe già andare incontro alle esigenze manifestate dagli studenti circa la necessità di migliorare le strutture nelle quali vengono svolte attività didattica e integrativa. Ciò non toglie che il Dipartimento debba potenziare la manutenzione ordinaria nell'ottica del superamento di eventuali malfunzionamenti tecnici;
- per l'insegnamento di Politica Economica è auspicata una integrazione di materiale di didattico a supporto della studio individuale, probabilmente anche in ragione dell'elevato numero di studenti frequentanti;
- secondo quanto rilevato dagli studenti, gli insegnamenti di Diritto Privato e di Diritto Tributario sono caratterizzati da carico di studio elevato;
- gli studenti frequentanti rilevano, con riferimento agli insegnamenti di Economia Aziendale e Matematica Generale, la necessità di una maggiore semplificazione didattica con modalità didattiche coerenti con tale obiettivo, così come per l'insegnamento di Merceologia la dotazione di un manuale didattico di riferimento;
- un aumento di CFU in alcuni casi (ad es., Ragioneria Professionale);
- per l'insegnamento di Economia e Gestione delle Imprese è richiesta una più chiara illustrazione della prova di esame, mentre per l'insegnamento di Finanza Aziendale, Istituzioni di Economia e Statistica la messa a disposizione di simulazione della prova di esame e di esercitazioni.

A completamento della precedente analisi riportata nella tabella 3 e delle ulteriori considerazioni proposte, si riporta il valore dell'IDS per singolo insegnamento calcolato in ragione della griglia standardizzata 1-4 (valutazione media complessiva per insegnamento – Tabella 1). Va fatto rilevare che, dal punto di vista metodologico e al fine di rendere immediata l'interpretazione dell'IDS per insegnamento, si è razionalmente inserita nella tabella una doverosa colonna finale 'corretta' che evidenzia la valutazione media complessiva fornita dai rispondenti con riferimento alle domande direttamente riconducibili allo

svolgimento dell'insegnamento (domande 2-13), ossia tenendo fuori quelle che costituiscono, ad evidenza, variabili 'esogene' all'insegnamento specifico impartito.

<b>Tabella 4 – Valutazione media complessiva per insegnamento studenti frequentanti</b>		
<b>Denominazione materia</b>	<b>Valutazione media complessiva grezza</b>	<b>Valutazione media complessiva corretta dell'insegnamento (domande 2:13)</b>
ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI M-Z	3.38	3.28
FINANZA AZIENDALE	3.54	3.60
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO M-Z	2.61	2.41
POLITICA ECONOMICA	3.55	3.68
CORPORATE & INVESTMENT BANKING	3.77	3.86
DIRITTO COMMERCIALE M-Z	-	-
DIRITTO COMMERCIALE A-L	3.40	3.48
DIRITTO DELLA CRISI D'IMPRESA	3.82	3.89
DIRITTO TRIBUTARIO	3.31	3.33
ECONOMIA AZIENDALE A-L	3.56	3.62
ECONOMIA AZIENDALE M-Z	3.21	3.26
ECONOMIA E POLITICA DELLO SVILUPPO LOCALE	-	-
ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE M-Z	3.45	3.5
ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI A-L	3.49	3.57
GEOGRAFIA DEL TURISMO	3.45	3.37
INFORMATICA	3.61	3.64
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO A-L	3.61	3.65
ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO	3.60	3.64
MATEMATICA FINANZIARIA A-L	3.67	3.75
MERCEOLOGIA M-Z	3.48	3.58
MERCEOLOGIA A-L	3.55	3.56
MARKETING TERRITORIALE E DELLE IMPRESE TURISTICHE	-	-
QUALITÀ E CERTIFICAZIONE DEI PRODOTTI E DEI SERVIZI	-	-
RAGIONERIA PROFESSIONALE	3.52	3.57
REVISIONE AZIENDALE	3.71	3.69
SCIENZA DELLE FINANZE	-	-
DIRITTO AMMINISTRATIVO	3.58	3.67
ECONOMIA DELLE AZIENDE E DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	3.60	3.73
ECONOMIA DEL MERCATO E POLITICA INDUSTRIALE	3.33	3.31
ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE A-L	3.59	3.64
ISTITUZIONI DI ECONOMIA	3.65	3.71
ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO M-Z	-	-
LINGUA INGLESE	3.64	3.67
MATEMATICA FINANZIARIA M-Z	3.45	3.5
MATEMATICA GENERALE A-L	3.20	3.21
M.D.Q.A. 1: CONTABILITA' E BILANCIO A-L	3.59	3.63
M.D.Q.A. 1: CONTABILITA' E BILANCIO M-Z	3.59	3.67
ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	-	-



PRINCIPI DI MARKETING	3.67	3.77
STATISTICA A-L	3.56	3.66
STATISTICA M-Z	3.41	3.50
STRATEGIE E POLITICHE AZIENDALI	3.35	3.37

La lettura a confronto dei valori riportati nelle due colonne fa emergere come aspetti non strettamente inerenti allo svolgimento dell'insegnamento (ad esempio, adeguatezza di aule e attrezzature) possano impattare sulla valutazione media complessiva del medesimo (seppure indipendenti dal docente, dalla modalità di svolgimento delle lezioni e da motivazione e interesse maturate per la materia).

In particolare si è deciso, coerentemente con quanto predisposto nella precedente tabella, di evidenziare:

- in grigio scuro gli insegnamenti con una scarsa numerosità di questionari compilati (max 5 questionari), rispetto ai quali la valutazione media non fornisce un'informazione attendibile rispetto all'IDS;
- in verde gli insegnamenti che presentano un valutazione media complessiva superiore a 3,54 (valutazione media complessiva del CdS);
- in giallo gli insegnamenti con una valutazione media complessiva compresa tra 3,54 (valutazione media complessiva del CdS) e 3,25 (soglia inferiore, indice di una positività piena);
  - in grigio chiaro gli insegnamenti che presentano una positività oggetto di attenzione (compresa tra 2,5 e 3,25) – “Insegnamenti suscettibili di miglioramento” ossia eventualmente potenziabili (Matematica Generale A-L; Istituzioni di diritto privato M-Z, quest'ultimo con appena 5 risposte).

In definitiva, al netto degli insegnamenti che registrano una numerosità di risposte insufficiente ad emettere un giudizio e gli insegnamenti per i quali non risultano opinioni rilevate:

- vi è solo 1 insegnamento (con più di 6 rispondenti) con rating “specifico corretto” (al netto delle variabili valutative ‘esogene’) compreso tra 2,5 e 3,25, positivo ma eventualmente ‘potenziabile’ (con l’importante precisazione che il rating globale è comunque superiore al 75%);
- tutti gli altri insegnamenti (33, pari all’78,6% delle rilevazioni significative) vantano un rating superiore a 3,25;
- nessun insegnamento denota un rating inferiore a 2,5;
- il rating medio del CdS è 3,54 > 3.25.

Il Gaq, con riferimento agli insegnamenti che denotano un rating più modesto (alla luce dei noti benchmark o cut-off convenzionali), si impegna – in continuità con quanto impostato ed avviato nei precedenti anni – a segnalare tempestivamente le principali criticità ai titolari per delineare, insieme, un rapido percorso di miglioramento nell'erogazione didattica.

Tabella 5 - Valutazione Media Per Insegnamento (Studenti Non Frequentanti)		Valori percentuali					%	
Docente	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	N. risposte	Valutazione Media Docente	positive su totale	positive su negative
ECONOMIA DELLE AZIENDE E DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	0,00%	22,86%	37,14%	40,00%	35	3,17	77,14%	3,38
DIRITTO TRIBUTARIO	6,29%	10,29%	31,43%	52,00%	175	3,29	83,43%	5,03
ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO DIRITTO AMMINISTRATIVO	0,00%	9,09%	27,27%	63,64%	77	3,55	90,91%	10,00
STRATEGIE E POLITICHE AZIENDALI	0,00%	11,43%	28,57%	60,00%	35	3,49	88,57%	7,75
STATISTICA A-L	4,29%	17,14%	24,29%	54,29%	70	3,29	78,57%	3,67
CORPORATE & INVESTMENT BANKING	2,04%	8,16%	38,78%	51,02%	49	3,39	89,80%	8,80
ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI	2,04%	8,16%	32,14%	57,65%	196	3,45	89,80%	8,80
MATEMATICA FINANZIARIA A-L	2,38%	0,00%	42,86%	54,76%	42	3,50	97,62%	41,00
ECONOMIA DEL MERCATO E POLITICA INDUSTRIALE	1,02%	8,16%	40,82%	50,00%	98	3,40	90,82%	9,89
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO A-L	7,14%	20,83%	36,31%	35,71%	168	3,01	72,02%	2,57
MATEMATICA GENERALE A-L	9,09%	20,78%	36,36%	33,77%	77	2,95	70,13%	2,35
ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE A-L	0,00%	9,52%	54,76%	35,71%	42	3,26	90,48%	9,50
ECONOMIA AZIENDALE A-L	5,04%	13,45%	38,66%	42,86%	119	3,19	81,51%	4,41
LINGUA INGLESE	2,32%	8,88%	21,24%	67,57%	259	3,54	88,80%	7,93
MATEMATICA FINANZIARIA M-Z	11,43%	37,14%	14,29%	37,14%	35	2,77	51,43%	1,06
POLITICA ECONOMICA	0,00%	1,90%	30,48%	67,62%	105	3,66	98,10%	51,50
DIRITTO COMMERCIALE A-L	12,70%	14,29%	26,98%	46,03%	63	3,06	73,02%	2,71
ISTITUZIONI DI ECONOMIA	6,35%	4,76%	34,13%	54,76%	126	3,37	88,89%	8,00
ECONOMIA AZIENDALE M-Z RAGIONERIA PROFESSIONALE	4,76%	19,05%	23,81%	52,38%	42	3,24	76,19%	3,20
MERCEOLOGIA A-L	2,26%	9,40%	32,33%	56,02%	266	3,42	88,35%	7,58
INFORMATICA	3,92%	13,59%	35,02%	47,47%	434	3,26	82,49%	4,71

### **Breve commento alle tabelle valutazione corso di studi - studenti non frequentanti**

Di seguito un breve commento all'opinione fornita dagli studenti non frequentanti circa il CdS (TABELLA 5). La valutazione media registrata con riferimento all'opinione degli studenti non frequentanti è, per il CdS, pari a 3,30, esattamente in linea con la medesima valutazione rilevata nell'anno precedente. Appare ampiamente positivo il dato relativo alla percentuale di risposte positive che si attesta al 83,24%.

La buona performance complessiva e l'alta percentuale di risposte positive fa chiaramente rilevare l'efficacia in ottica formativa che l'impegno dei docenti sta facendo registrare anche con riferimento agli studenti non frequentanti.

Politica Economica è l'insegnamento best performer con una valutazione media pari a 3,66.

Di seguito gli insegnamenti che registrano una valutazione media superiore a quella complessiva media per CdS (> 3,30):

- Istituzioni Di Diritto Pubblico A-L
- Diritto Amministrativo
- Strategie E Politiche Aziendali
- Corporate & Investment Banking
- Economia Degli Intermediari Finanziari A-L
- Matematica Finanziaria A-L
- Economia Del Mercato E Politica Industriale
- Lingua Inglese
- Istituzioni Di Economia
- Merceologia A-L

Gli insegnamenti che presentano una valutazione media inferiore a 3,25 sono:

- Economia Delle Aziende e Delle Amministrazioni Pubbliche
- Istituzioni Di Diritto Privato A-L
- Matematica Generale A-L
- Economia Aziendale
- Matematica Finanziaria M-Z

Il Gaq, con riferimento agli insegnamenti che denotano un rating più modesto (alla luce dei noti benchmark o cut-off convenzionali), si impegna – in continuità con quanto impostato ed avviato nei precedenti anni – a segnalare tempestivamente le principali criticità ai titolari per delineare, insieme, un rapido percorso di miglioramento nell'erogazione didattica.

