

## Considerazioni sulla Relazione annuale della CPDS 2023 relativamente al Corso di Studio Triennale in *Economia Aziendale* (Classe di Laurea - L 18).

\*\*\* \*\*

### Premessa.

Le seguenti note esaminano la **Sezione 3** della Relazione annuale 2023 ("**PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS**") elaborata dalla CPDS (Commissione Paritetica Docenti-Studenti) del Dipartimento di Economia dell'Università di Foggia per quel che concerne il Corso di Studio in *Economia Aziendale* (Classe di Laurea - L 18). Com'è noto, la **Sezione 1** illustra la composizione della Commissione (la quale per l'occasione si è riunita più volte operando anche per sotto-commissioni: i verbali sono disponibili *on-line* al seguente *url*: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/commissione-paritetica-docenti-2>).

La **Sezione 2**, invece, è comune a tutti i Corsi afferenti al Dipartimento e quindi interessa l'intero Consiglio di Dipartimento.

A livello di sistema dipartimentale, sono richiamati gli obiettivi strategici condivisi: la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

Emergono limitate criticità generali. In linea di principio, la attuale CPDS – con cui il GAQ auspica di consolidare una proattiva e costruttiva collaborazione – dà atto del processo di digitalizzazione attuato negli ultimi anni e formula alcune direttrici di sistema condivisibili. A livello dipartimentale, è asserita, in generale, la mancata analisi critica dei questionari degli studenti (fuorché a livello Gaq). Altresì, la CPDS segnala che è necessaria una più efficace *disclosure* elettronica del Dpt, aggiornando le pagine web (il sito non è completamente aggiornato). Una principale criticità evidenziata è la sovrapposizione tra l'offerta formativa del Dipartimento e quella del DEMET con conseguente limitata disponibilità di aule e di spazi dedicati ad attività laboratoriali e di ricerca. Per cui, si rende necessaria l'individuazione di maggiori spazi per didattica, ricerca e varie attività e un monitoraggio delle attività riguardanti gli spazi comuni.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Tanto premesso, come per i precedenti anni, appare al GAQ molto apprezzabile il lavoro collegiale della CPDS espletato nei termini previsti e in un clima proficuo e collaborativo al fine di individuare eventuali criticità didattiche del Dipartimento e specificamente del CdS.

La Relazione annuale 2023 dà adeguata traccia dei processi di gestione (previsti, avviati ed implementati) del GAQ già comunicati alla stessa. Il Gaq, in proposito, ricorda che nel 2018 il CdS *de quo* ha maturato un giudizio "Soddisfacente" privo di condizioni all'esito del procedimento di Accreditamento periodico ANVUR, e che presumibilmente dall'anno venturo l'Università sarà nuovamente oggetto di verifiche.

Utile compendiare i verbali dei lavori del Gaq 2023, resi disponibili online per trasparenza informativa:

LINK cliccabili:

[opinioni degli studenti settembre 2023](#)

[Verbale GAQ settembre 2023](#)

[Verbale GAQ luglio 2023](#)

[Verbale GAQ giugno 2023](#)

[Analisi domanda di formazione 2023](#)

[Verbale GAQ aprile 2023](#)

[Verbale GAQ febbraio 2023](#)

[Verbale GAQ gennaio bis 2023](#)

[Verbale GAQ gennaio 2023](#)

[Considerazioni sulla Relazione annuale della CPDS 2022 GAQ L-18](#)

In linea generale, la Relazione CPDS 2023 riferita al CdS, come anche constatato per il 2022 (ed altresì precedentemente), appare positiva e foriera di alcuni utili spunti e preziosi suggerimenti. Il format è sovrapponibile a quello dell'anno precedente.

Si passi più nello specifico dell'anzidetta Sezione 3, quadro per quadro.

#### **Quadro A.**

Con riguardo al CdS in oggetto (L-18), il quadro A della Sezione 3 è rubricato **“Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti”**.

(2) I primi campi del format richiedono che siano *adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti – se i dati raccolti siano stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti*. La CPDS appare apprezzare il lavoro di analisi svolto dal GAQ, avendo recepito le indicazioni e i suggerimenti della CPDS medesima (come peraltro testimoniabile dalla pubblicazione del documento <https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2023-05/considerazioni-relazione-annuale-cpds-2022-l18.pdf>).

Si rileva che l'analisi dei questionari è calendarizzata nella sezione D3 della SUA ('scadenario' dettagliato allegato alla SUA), tenendosi a settembre di ogni anno (cui si aggiunge l'aprile dell'anno successivo); peraltro, giova precisare, presente *online* nella nota pagina internet della sezione qualità e che i risultati dei questionari sono resi disponibili *online* e tutti gli studenti - avvisati dal Coordinatore tramite mailing list dedicata e aggiornata - sono resi edotti degli stessi; per di più, il Coordinatore anche quest'anno ha chiesto ai docenti (in specie a quelli più vicini alle politiche o gestione della qualità) di utilizzare durante la presentazione nella settimana dello studente il quadro B6 della SUA, ricco di analisi e di spunti (e in diversi incontri vi ha partecipato e provveduto direttamente lui in prima persona); infine, l'analisi dei questionari risulta inserita nei verbali ufficiali

del CDD. Il Coordinatore, da ultimo, ha condiviso i risultati anche con gli Stakeholders (Parti Interessate stabilizzate).

In breve, per il punto 1 era segnalata nella precedente Relazione una critica, riguardante la pubblicazione delle opinioni degli studenti, ritenuta superata. Inoltre, non risultano criticità segnalate per il punto 2. È comunque a titolo migliorativo auspicata, com'è condivisibile, una continuità temporale e sistematicità delle azioni già intraprese. Parimenti, è giusto che Consiglio di Dipartimento disponga in ordine alle eventuali criticità segnalate dagli studenti, anche per il tramite dei questionari, che attengano a questioni di competenza dell'amministrazione centrale (logistica, pulizia aule, attrezzature, ecc.), così da attenzionare in via ufficiale l'Ateneo.

(3) Un terzo campo del format richiede *se il CdS disponga di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili*. La CPDS si esprime positivamente senza criticità. Il GAQ concorda nell'auspicio migliorativo in favore della continuità delle azioni già intraprese accogliendo il suggerimento di incrementarne la pubblicizzazione ed allo stesso tempo efficientare tali procedure soprattutto nei riguardi degli studenti neoiscritti (matricole). Il Coordinatore implementerà maggiormente l'uso della Mailing List Studenti su questo aspetto e parimenti in sede di Settimana dello Studente sensibilizzando in modo più incisivo gli studenti alla compilazione, ossia spiegandone l'importanza in chiave altruistica e cioè ai fini della migliore restituzione dei risultati ai futuri studenti.

(4) Un quarto campo del format richiede *se siano adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA)*. La CPDS dà atto del lavoro svolto, confermato dalle performance rilevate ("Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" e apprezzamento dell'esperienza studentesca).

La CPDS dà atto del trend positivo testimoniato dagli indicatori di performance inerenti student satisfaction e job placement e pertanto si esprime positivamente senza criticità.

Su tali aspetti (e non solo), il GAQ reputa comunque doveroso richiamarsi alle analisi svolte nella SMA 2022-2023 e nel RRC 2022 (cui si rinvia, sezioni 4 e 5), anche in considerazione di recenti iniziative quali l'elaborazione del documento sugli sbocchi professionali 2020 ed il tutorato *one to one* assieme al *counseling* (in particolare, occorre capire e attenuare le cause dei ritardi nel conseguimento del titolo triennale). Giova ribadire l'esigenza di un'azione sinergica con il Dipartimento e di raccordo con i delegati di competenza per implementare la soddisfazione di laureandi e laureati (il GAQ identifica l'esigenza di una maggiore efficacia delle iniziative di orientamento in uscita anche per favorire l'accesso alle nostre lauree magistrali). Sia consentito altresì rinviare al Riesame annuale (SMA 2023 - per le attività orientamento in itinere, inclusivo dei tutorati disciplinari e informativi, e counseling); e tabella finale sui *punti di attenzione PQA*.

(5 – 6 – 7) Gli ultimi tre campi del format richiedono (a) *se Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento*; (b) *se è stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento*; (c) *se sono state adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità*.

La CPDS si esprime positivamente, senza criticità, a differenza della passata Relazione che avanzò limitatamente al primo caso (punto 5) una criticità: la mancanza di modalità strutturate per delineare osservazioni e proposte di miglioramento e di supporto da parte dei docenti e personale di supporto

(criticità che si ritiene superata). Condivisibile l'ulteriore proposta di miglioramento avanzata dalla CPDS dove ipotizza di velocizzare i processi di acquisizione delle osservazioni e delle proposte di miglioramento, potenziando la gestione della bacheca elettronica.

Per gli altri due punti (6-7), la proposta di miglioramento in assenza di criticità consiste nel giusto auspicio di una continuità temporale delle azioni già intraprese.

### Quadro B.

Il quadro B della Sezione 3 è rubricato "**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**". Il giudizio della CPDS è positivo nei vari sottopunti.

(1) Un primo campo del format richiede *se vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato*. La CPDS dà atto della analisi di *compliance* svolta dal GAQ, con assenza di criticità.

(2) Un secondo campo del format richiede *se vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento*. La CPDS risponde positivamente, con assenza di criticità.

(3) Un terzo campo del format richiede *se, secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati*. La CPDS risponde che non si rilevano criticità in base all'analisi dei dati in quanto le percentuali delle risposte positive sul totale sono in gran parte superiori al 3,25 (con carico di studio proporzionato). La valutazione media totale relativa alla sezione insegnamento, per di più, si registra pari a 3.62 in ripresa rispetto al valore precedente registrato pari a 3.54.

Il GAQ si ripropone di vigilare costantemente sulla uniformità e sull'efficacia delle schede di trasparenza, per renderle sempre fruibili nei contenuti agli studenti.

(4) Un quarto campo del format concerne le attività di esercitazioni / laboratorio e attrezzature. Il GAQ condivide la proposta migliorativa di avviare un processo di ricerca finalizzato alla sottoscrizione di ulteriori convenzioni con enti ospitanti rilevanti nel settore economico-aziendale con il fine di creare ulteriori opportunità di tirocinio. Il Gaq aggiunge sottolinea che ha in animo di sollecitare l'acquisizione di attività pratiche allo scopo di far toccare con mano le competenze teoriche. Infatti, il tirocinio curriculare è uno strumento formidabile e potente in quest'ottica.

In linea generale, la CPDS evidenzia che anche quest'anno i dati dei questionari sono positivi sul totale, in quanto le percentuali della valutazione della didattica sono in media largamente superiori al valore soglia minima fissata a 3.25 con trend positivo (crescente).

(5) Un quinto campo del format richiede *se le previste attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche*. La CPDS affronta il punto senza sollevare criticità, evidenziando l'apprezzamento per questo campo. Pur ritenendo adeguato il numero delle organizzazioni ospitanti coinvolte, viene suggerito di avviare ulteriori processi di ricerca finalizzati all'acquisizione di nuovi enti ospitanti rilevanti nel settore economico, bancario e finanziario.

Il GAQ concorda e si rapporterà altresì alla competente Commissione Tirocini, con la quale auspica maggiori sinergie di scopo. Il Gaq evidenzia che i dati forniti nel 2023 sono stati parziali (partendo da marzo), in linea con la tendenza negli ultimi anni (a partire dalla pandemia). Sono forniti al Gaq solo dati a livello aggregato per Dipartimento, senza distinguere per CdS. Gli indici di valutazione sono complessivamente più che soddisfacenti.

Il Gaq auspica presto un "ritorno al passato".

(6) Un sesto campo del format richiede *se il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)*.

La CPDS nel 2021 affermava che non esistesse uno specifico sportello per manifestare esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza. La modalità a distanza suggerita per agevolare i percorsi formativi degli studenti di suddetta categoria, si è quindi concretizzata attraverso l'utilizzo della piattaforma E-learning, implementata con l'emergenza Covid-19 (il Gaq ha espresso come questa nuova prassi sia diventata una *routine* e lo strumento elettronico sempre più un complemento indispensabile per il completamento dell'attività formativa tradizionale di *education*). Il GAQ altresì intende rimarcare che esistono i corsi MOOC ed anche l'opportunità costituita dalla *virtual mobility*. In definitiva, la Relazione 2023 evidenzia una criticità sul punto: per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale ma questo potrebbe non essere sufficiente, puntualizzando che il CDS non prevede modalità per la formazione a distanza. Per superare la criticità, condivisa dal Gaq, è segnalata la seguente proposta di miglioramento: oltre gli strumenti già previsti per venire incontro alle esigenze degli studenti- lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, potenziare ulteriormente gli sportelli online per facilitare ancor di più il rapporto lavoratore-università.

Il Gaq concorda sul punto e aggiunge che, come chiarito dal PQA e dal sistema AVA, la piattaforma e-learning può essere impiegata anche nei CdS tradizionali nei limiti massimi del 10% della didattica obbligatoria. Si badi che nulla vieta che essa possa essere, come è invero auspicabile, utilizzata ulteriormente rispetto al monte ore complessivo obbligatorio e *ad libitum* per la formazione di supporto disponibile in remoto o per tutorati addizionali a quelli di base, per garantire un servizio più completo e ove possibile *on demand*. In tal guisa, la modalità a distanza può consolidarsi uno strumento per agevolare le categorie di studenti che presentano difficoltà di frequenza. Tali categorie di studenti, ad esempio, possono essere supportate da seminari tematici o specifiche lezioni mirate, depositate in piattaforma per un certo periodo, oppure mediante materiale elettronico dinamico (si pensi a videolezioni vere e proprie, ma anche a più semplici slides di powerpoint con video-audio-registrazioni – generate mediante comuni cam e microfoni – che si avviano al loro interno).

(7) Un settimo campo del format richiede *se aule, attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari*.

La CPDS quest'anno rileva una criticità sul punto: un livello non del tutto soddisfacente di ergonomia delle sedute a causa di una distanza eccessiva tra banchi e sedie. In aggiunta, vi è anche la non adeguata pulizia delle aule e dei servizi igienici nel corso della giornata. Il Gaq concorda anche nelle soluzioni prospettate, ossia nella proposta di migliorare l'assetto ergonomico delle sedute e la calendarizzazione delle attività di pulizia dei locali e dei servizi igienici.

### Qualificazione dei Docenti.

Il quadro B della Sezione 3 si chiude con la qualificazione dei docenti.

La CPDS non rileva alcuna criticità sulla questione coerenza SSD (punto 1) e monitoraggio CV (punto 2: la CPDS invita il coordinatore del CDS ed il GAQ a ripetere nel futuro tale verifica in modo da verificare lo stato di realizzazione/avanzamento del processo).

Il punto 3 non è applicabile, il punto 4 conclude positivamente sulla soddisfazione degli studenti, segnalando il superamento del cut-off critico 3.25 (i dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'anno 2022 compilati dagli studenti frequentanti sono ancora ampiamente positivi, registrando una valutazione media stabilmente superiore al cut-off). In generale, la CP-DS si dichiara soddisfatta dell'operato e chiede di continuare ad effettuare azioni migliorative in ordine alla qualificazione docenti.

#### Quadro C.

Il quadro C della Sezione 3 è rubricato **“Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi”**. Il giudizio complessivo della CPDS è positivo per i sottopunti di seguito indicati, tranne che nel caso n. 5 (segnalando una criticità).

(1) Un primo campo del format concerne *l'adeguatezza della procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali*. La CPDS non rileva criticità.

(2) Un secondo campo del format richiede *se le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare*. La CPDS si esprime positivamente.

(3) Un terzo campo del format richiede *se, secondo gli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro*. La CPDS si esprime positivamente.

(4) Un quarto campo del format concerne *le attività di tirocinio / stage*. La CPDS si esprime positivamente, auspicando di avviare un processo di ricerca finalizzato alla sottoscrizione di ulteriori convenzioni con enti ospitanti rilevanti nel settore economico-aziendale con il fine di creare ulteriori opportunità di tirocinio per gli studenti.

(5) Un quinto campo del format concerne *la prova finale*. La CPDS si esprime positivamente, pertanto la criticità sollevata lo scorso anno (“la documentazione non può essere consultata sul sito del Dipartimento”) è superata. Il Gaq rinvia alle info presenti sul sito del Dipartimento <https://www.economia.unifg.it/it/studenti/laurearsi>.

#### Quadro D.

Il quadro D della Sezione 3 è rubricato **“Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento”**.

La CPDS, fino alla SMA 2020, non è stata in grado di compilare il campo e quindi segnalare eventuali criticità, perché la SMA veniva redatta successivamente alla Relazione in oggetto. Dal 2021 il quadro è compilabile atteso che la SMA, anticipata rispetto agli anni precedenti, è stata realizzata in modo completo anche di tabella sinottica sui punti di attenzione per specifici indicatori (ad es. iC06 – iC06bis – iC06ter- iC17- iC21 – iC22 – iC24) attenzionati. Nel 2023 tuttavia, all'epoca della Relazione, non era ancora disponibile il documento (approvato e trasmesso a fine dicembre). La CPDS esprime giudizio positivo (senza criticità) su tutti i quesiti facendo riferimento al documento 2022:

1) *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

2) *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

*3) Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

*4) Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Il precedente RRC fu redatto nel 2017 a ridosso della visita CEV che ha attestato il superamento della procedura di accreditamento periodico con giudizio soddisfacente (è noto che il primo documento analizzato dalle CEV è proprio il RRC). L'ultimo Rapporto di Riesame ciclico (RRC) è stato chiuso tra dicembre 2022 e gennaio 2023, ed è stato pubblicizzato dal GAQ nel verbale di gennaio-bis 2023. La CPDS ritiene che il Rapporto 2022 sia ben strutturato in ogni sezione e paragrafo (a. sintesi dei principali mutamenti rilevati dall'ultimo riesame; b. analisi della situazione sulla base dei dati; c. obiettivi e azioni di miglioramento), dimostrandosi pienamente coerente con le indicazioni fornite dalle linee guida del PQA. In particolare, dà atto che le azioni da intraprendere identificate risultano pienamente rispondenti agli obiettivi indicati, come anche confermato dal PQA. Non emergono criticità. Il Gaq è determinato a proseguire su questo solco.

*5) Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Idem, come sopra.

*6) Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Nessuna criticità.

*7) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

A quest'ultimo riguardo, la Commissione ha stabilmente segnalato – nel corso degli ultimi anni – come il CdS abbia messo in atto le azioni di miglioramento previste dalla CPDS e, dove non raggiunto un risultato completamente esaustivo, motivato le ragioni. Dove non si raggiunge un effetto particolarmente migliorativo, risultano riprogrammate le attività. Si rinvia più analiticamente, per tutto quanto sopra, alle SMA 2021-2022-2023. Per quanto riguarda il RRC 2022, la CPDS rileva che non sono trascorsi ancora i primi 12 mesi successivi dall'approvazione del RRC, tuttavia, da evidenze segnalate dal GAQ nei verbali del 2023 e comunicazioni sul sito web dipartimentale, risultano prime iniziative attuative che testimoniano come il CdS stia operando dinamicamente nella direzione innovativa indicata dal RRC medesimo. Non si rilevano criticità.

### Quadro E.

Il quadro E della Sezione 3 è rubricato **“Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University”**.

(1) Un primo campo del format chiede: “I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E’ stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell’efficacia del percorso di formazione?”. La CPDS risponde positivamente, facendo presente che i contatti con le parti sociali avvengono frequentemente attraverso consultazioni continuative o a sportello aperto “a distanza”. Si fa evidenza che l’ultima consultazione degli stakeholder è avvenuta a ottobre 2023. Nello specifico, in data 18/10/2023, si è proceduto ad attivare un ascolto in modalità duale (presenza e online) degli stakeholders presso l’Aula Magna del Dipartimento di Economia (<https://www.economia.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/consultazioni-con-le-parti-sociali>). Ad esso ha fatto seguito il Welcome Day per le matricole, in modo da poter conoscere gli stakeholder ed evidenziare da subito i collegamenti con il mondo delle imprese e delle istituzioni e, in particolare, i trend del mercato del lavoro. Il Gaq rinvia altresì al verbale Gaq novembre 2022 sia al documento di ADF 2023 presente sul web. Rappresentanti del Comitato d’indirizzo hanno altresì partecipato la SMA.

(2) Un secondo campo del format domanda: “Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?”. La CPDS risponde positivamente, senza criticità. Dà atto che emerge la presenza, non solo nel Comitato di Indirizzo ma anche delle parti consultate, di variegati stakeholders quali organizzazioni rappresentative – a livello non solo locale e regionale, ma anche nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi e delle professioni. Nel corso dell’ultima consultazione degli stakeholder (18/10/2023) sono intervenuti diversi portatori di interesse rappresentanti di enti e organizzazioni di livello regionale, nazionale e internazionale.

(3) Un terzo campo del format domanda: “Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza”. La CPDS risponde positivamente (quadro A1 b della scheda SUA-CdS e annesso allegato, pubblicato separatamente per renderlo più fruibile a beneficio di studenti, famiglie e stakeholder). Altre consultazioni sono state fatte attraverso il riscontro dei tirocini formativi, le iniziative di alternanza scuola lavoro, gli stages e i job placement.

(4) Un quarto campo del format domanda se *le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi*. La CPDS risponde positivamente, essendo la descrizione esaustiva, ovvero una base utile a definire i risultati di apprendimento attesi. È richiamato il documento Gaq “Profili in uscita – CdS L-18 Economia Aziendale” con focus su Sbocchi occupazionali e profili professionali di riferimento.

(6) Un sesto campo (il quinto non essendo applicabile) del format domanda se *gli obiettivi del CdS siano stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali*. La CPDS risponde positivamente. In particolare, evidenzia la performance positiva relativa al *job placement* del CdS ed anche la *student satisfaction*.

Non vi sono criticità, vista la numerosità e le diverse tipologie di aziende ed enti in cui è possibile effettuare lo stage e/o il tirocinio si ritengono adeguate le opportunità offerte al laureato per inserirsi

nel mondo del lavoro, tenuto anche conto della realtà economica presente nel territorio. Si evidenzia anche la possibilità di svolgere tirocini presso aziende all'estero tramite il programma Erasmus+. Per di più, il Gaq segnala che sul sito dipartimentale è presente un file ZIP denominato "Opinioni degli Studenti 2023" in cui sono riportati integralmente i campi B6, B7, C1, C2 e C3, e relative tabelle statistiche, con tutte le informazioni necessarie a soddisfare il punto d'attenzione *de quo*.

(7) Un settimo campo del format domanda *se è stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)*. La CPDS si esprime positivamente, riferendo un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento. Non vi sono criticità. Sul punto, il Gaq rimarca che il processo di verifica della compliance è descritto analiticamente in sede di specifico verbale Gaq.

(8-9) I campi sono specificamente inerenti alla pubblicizzazione. Il campo 8 riportava nel 2021 una criticità oramai superata, inerente al link University. Inoltre, le informazioni contenute nella SUA-CdS sezione A sono facilmente scaricabili dal sito: <https://www.unifg.it/ugov/degree/1265>. La Commissione paritetica non segnala criticità e augura una continuità temporale delle azioni già effettuate.

#### Quadro F.

Il quadro F della Sezione 3 è rubricato "**Ulteriori proposte di miglioramento**".

Criticità espressa: "*Non vi è evidenza di una costante attività di pulizia di aule, spazi comuni in generale e stanze dei professori.*"

Il Gaq rileva sul punto che trattasi di questioni logistiche che attengono al dipartimento.

La Commissione conclude con condivisibili proposte di miglioramento formulate in via generale al Dipartimento: monitorare con attenzione la disponibilità delle aule, giacché ora i plessi di Via Caggese (DE) e via da Zara (DEMET) devono sostenere un'offerta formativa più ampia; calendarizzare le attività di pulizia e manutenzione delle aule; strutturare un processo di pubblicità dei bandi che (anche mediante una bacheca fisica) vengono abitualmente pubblicati sul sito-web di Ateneo in quanto non sempre gli studenti ne vengono a conoscenza; estensione degli orari di apertura al pubblico specie nei periodi chiave (settembre-ottobre); mantenere / rafforzare alcuni processi di digitalizzazione sviluppati durante l'emergenza COVID-19 in particolare in merito alla semplificazione di alcuni passaggi burocratici, come la consegna della documentazione relativa all'attivazione e conclusione del tirocinio curriculare, o le procedure per la domanda di laurea e l'immatricolazione; avviare l'erogazione di alcuni cfu di determinati insegnamenti in lingua inglese.

La richiesta dello scorso di prevedere un responsabile del sito web di Dipartimento che supervisioni, coordini e monitori le attività di pubblicazione del materiale nelle varie sezioni, garantendone la presenza di tutta la documentazione e la facile accessibilità, è stato realizzato mediante nomina di un delegato del Direttore.

Foggia, 22 gennaio 2024

Il **Gruppo di Assicurazione della Qualità**  
Corso di Studio in Economia Aziendale L-18  
Dipartimento di Economia - Unifg

**Il Coordinatore CdS: Prof. Marco Taliento**  
*SSD SECS P/07 'Economia Aziendale'*