

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA VAUTAZIONE DEI REQUISITI SCIENTIFICI E PROFESSIONALI PER L’AFFIDAMENTO DELL’INSEGNAMENTO DI DIRITTO DELLA CONCORRENZA, DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FOGGIA, A.A. 2017/2018

Visto il Decreto del Direttore del Dipartimento di Economia – 67/2018, Prot. N. 0003215 – III/2 del 30/1/2018 di nomina della Commissione per la disamina dei profili dei candidati e per la valutazione dei requisiti scientifici e professionali in risposta all’avviso di vacanza - per la copertura, tra l’altro, dell’insegnamento di Diritto della concorrenza – del Dipartimento di Economia, anno accademico 2017/2018 – UNIFGCLE – PROT. N. 00011835 – III/2 del 18/01/2018 – Decreto del Direttore di Dipartimento – 27/2018, la Commissione composta da:

- Prof. Michele Milone, professore ordinario di Economia aziendale (SECS-P/07) – Presidente;
- Prof.ssa Annamaria Dentamaro, professore associato di Diritto commerciale (IUS/04) – Segretaria;
- Prof. Sergio Locorotolo, ricercatore di Diritto commerciale (IUS/04)

si riunisce in data lunedì 5 febbraio alle ore 10,18 in via telematica, come concordato per le vie brevi dai commissari, mediante chiamata Skype realizzata tra gli *account* michelemilone (per il prof. Milone), annamaria.dentamaro (per la prof.ssa Dentamaro) e sergiolocatorolo (per il prof. Locorotolo).

Ciascun componente della Commissione ha ricevuto, tramite *Google Drive*, dal Dott. Tommaso Campagna, Responsabile Area didattica, segreteria studenti e processi AVA, Dipartimento di Economia, Università degli Studi di Foggia:

- Domande dei candidati con relativa documentazione allegata prodotta;
- Avviso pubblico del 18/01/2018;
- Decreto di nomina della Commissione.

La Commissione constata che risultano avere presentato domanda in ordine alfabetico:

- 1) Adamo Giuseppe Lelio;
- 2) Albanese Laura;
- 3) De Sandoli Gioacchino Ivan;
- 4) Leggieri Carolina;
- 5) Meccola Vincenza Cinzia;

La commissione constata altresì l’inesistenza di cause di incompatibilità di cui al bando come da dichiarazione dei candidati allegata alla domanda presentata.

La Commissione prende atto (a) delle priorità nel rispetto delle quali dovrà avvenire la selezione e (b) dei titoli di preferenza riportati nel bando da considerare nell’ordine *ivi* indicato.

Preliminarmente la Commissione osserva che i candidati Adamo Giuseppe Lelio e Albanese Laura non hanno prodotto, come richiesto dal bando, il programma dell’insegnamento.

Sempre preliminarmente, circa le priorità nel rispetto delle quali dovrà avvenire la selezione, la Commissione, tenuto conto della documentazione prodotta dai candidati, constata doversi trattare di “Affidamento mediante stipula di contratti di diritto privato, a titolo retribuito, ad esperti di alta qualificazione, in possesso di un significativo curriculum scientifico e professionale” (p.to 6, pag. 3, bando).

Nessun candidato ricopre infatti il ruolo di:

- ricercatore o professore di ruolo presso l’Università degli Studi di Foggia;
- ricercatore o professore di ruolo presso altre Università;
- dipendente di Enti pubblici e di Istituzioni di ricerca con i quali sia stata stipulata specifica convenzione.

A questo punto la Commissione procede sulla base dei seguenti titoli e nell’ordine indicato dal bando:

- il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell’abilitazione nazionale ovvero di titoli equivalenti conseguiti all’estero purché pertinenti all’attività da svolgere. La Commissione ritiene valutabile altresì il conseguimento di Diplomi di Specializzazione in materie giuridiche (per brevità TITOLO A);
- attività didattica già svolta in insegnamenti universitari aventi contenuti culturali attinenti e/o l’attività didattica già svolta in ambito accademico. La Commissione ritiene di interpretare in senso stretto l’espressione “attività didattica” intendendo con tale espressione lo svolgimento di corsi di insegnamento universitari o di moduli di corsi universitari o di Master universitari in materie giuridiche (per brevità TITOLO B).

La Commissione ritiene di valutare altresì:

- il contenuto del programma dell'insegnamento di Diritto della concorrenza (per brevità TITOLO C);
- il *curriculum* scientifico e professionale prodotto dal candidato. La Commissione, preso atto che tutti i candidati sono in possesso di una Abilitazione professionale (di avvocato o dottore commercialista, come risulta dalla documentazione prodotta), ritiene di valutare ai fini di questo titolo solo l'acquisizione della qualifica di Cultore della materia in insegnamenti giuridici (per brevità TITOLO D);
- le pubblicazioni scientifiche giuridiche (per brevità TITOLO E).

In applicazione di questi principi e conformemente a quanto risulta dal bando, la Commissione valuterà la pertinenza dei titoli scientifici posseduti, della pregressa attività didattica, del *curriculum* scientifico e delle pubblicazioni, riconoscendo un valore via via decrescente,:

- con lo stesso SSD di inquadramento dell'insegnamento da affidare: IUS/04, Diritto commerciale;
- col SSD affine: IUS/05, Diritto dell'economia;
- con altri SSD giuridici.

In caso di parità, all'interno dello stesso SSD, conformemente a quanto previsto dal bando, la Commissione valuterà la pertinenza dei titoli scientifici posseduti, della pregressa attività didattica, del *curriculum* scientifico e delle pubblicazioni con la materia oggetto dell'insegnamento da affidare.

La Commissione dispone di un massimo di 50 punti così suddivisi:

- massimo 10 punti per il TITOLO A;
- massimo 10 punti per il TITOLO B;
- massimo 10 punti per il TITOLO C;
- massimo 10 punti per il TITOLO D;
- massimo 10 punti per il TITOLO E.

Ai fini di cui al **TITOLO A**, la Commissione, nel valutare la predetta pertinenza, attribuirà complessivamente:

- Dottorato di ricerca e/o Abilitazione nazionale: 10 punti in caso di pertinenza della tesi di dottorato o dell'ASN allo stesso SSD di inquadramento dell'insegnamento da affidare, IUS/04 Diritto commerciale; 6 punti in caso di pertinenza della tesi di dottorato o dell'ASN al SSD affine, IUS/05 Diritto dell'economia; 4 punti in caso di pertinenza della tesi di dottorato o dell'ASN ad altro SSD giuridico;
- Specializzazione in materie giuridiche: 6 punti in caso di pertinenza della specializzazione allo stesso SSD di inquadramento dell'insegnamento da affidare, IUS/04 Diritto commerciale; 4 punti in caso di pertinenza della specializzazione al SSD affine, IUS/05 Diritto dell'economia; 2 punti in caso di pertinenza della specializzazione ad altro SSD giuridico;
- Mancanza del titolo: 0 punti.

Eventuali titoli equivalenti conseguiti all'estero verranno valutati conformemente al titolo equivalente conseguito in Italia.

Ai fini di cui al **TITOLO B**, la Commissione distinguerà lo svolgimento di interi corsi universitari dallo svolgimento di singoli moduli di insegnamento universitario o moduli di insegnamento nell'ambito di Master universitari. Nel valutare la predetta pertinenza, la Commissione attribuirà complessivamente per il TITOLO:

- Interi corsi universitari: 10 punti per lo svolgimento di un intero corso universitario in caso di appartenenza dell'insegnamento allo stesso SSD di inquadramento dell'insegnamento da affidare, IUS/04 Diritto commerciale; 6 punti per lo svolgimento di un intero corso universitario in caso di appartenenza dell'insegnamento al SSD affine, IUS/05 Diritto dell'economia; 4 punti per lo svolgimento di un intero corso universitario in caso di appartenenza dell'insegnamento ad altro SSD giuridico;
- Moduli di corsi universitari o di Master universitari: 5 punti per lo svolgimento di un modulo di insegnamento universitario o di un modulo di Master universitario in caso di appartenenza del modulo allo stesso SSD di inquadramento dell'insegnamento da affidare, IUS/04 Diritto commerciale; 3 punti per lo svolgimento di un modulo di insegnamento universitario o di un modulo di Master universitario in caso di appartenenza del modulo al SSD affine, IUS/05 Diritto dell'economia; 2 punti per lo svolgimento di un modulo di insegnamento universitario o di un modulo di Master universitario in caso di appartenenza del modulo ad altro SSD giuridico;
- Mancanza del titolo: 0 punti.

Ai fini di cui al **TITOLO C**, la Commissione attribuirà:

- **Programma del corso:** 10 punti in caso di programma chiaro ed esaustivo, 5 punti in caso di programma lacunoso e 0 punti in caso di mancata produzione del programma.

Ai fini di cui al **TITOLO D**, la Commissione, nel valutare la predetta pertinenza, attribuirà complessivamente per il TITOLO:

- **Curriculum scientifico e professionale:** 10 punti nel caso di pertinenza della qualifica di Cultore della materia allo stesso SSD di inquadramento dell'insegnamento da affidare, IUS/04 Diritto commerciale; 6 punti in caso di pertinenza della qualifica di Cultore della materia al SSD affine, IUS/05 Diritto dell'economia; 4 punti in caso di pertinenza della qualifica di Cultore della materia ad altro SSD giuridico; 0 punti in caso di inesistenza del TITOLO.

Ai fini di cui al **TITOLO E**, la Commissione attribuirà complessivamente per il TITOLO:

- **Pubblicazioni:** 10 punti in caso di pertinenza delle pubblicazioni scientifiche allo stesso SSD di inquadramento dell'insegnamento da affidare, IUS/04 Diritto commerciale; 6 punti in caso di pertinenza delle pubblicazioni scientifiche al SSD affine, IUS/05 Diritto dell'economia; 4 punti in caso di pertinenza delle pubblicazioni scientifiche ad altro SSD giuridico; 0 punti in caso di inesistenza del TITOLO.

Per il candidato Adamo Giuseppe Lelio, esercente la professione di avvocato, si presenta la seguente situazione:

TITOLO	TITOLO A	TITOLO B	TITOLO C	TITOLO D	TITOLO E
TIPOLOGIA	Il candidato ha conseguito il Diploma di Specializzazione nelle professioni legali	Il candidato non ha esperienza di "attività didattica"	Il candidato non ha prodotto un programma dell'insegnamento	Il candidato non possiede una qualifica di Cultore della materia	Il candidato ha prodotto pubblicazioni pertinenti allo stesso SSD IUS/04 Diritto commerciale (Diritto industriale)
VALUTAZIONE	6	0	0	0	10

Per la candidata Albanese Laura, esercente la professione di avvocato, si presenta la seguente situazione:

TITOLO	TITOLO A	TITOLO B	TITOLO C	TITOLO D	TITOLO E
TIPOLOGIA	La candidata non ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca o il Diploma di Specializzazione nelle professioni legali alla data di scadenza del bando	La candidata non ha esperienza di "attività didattica"	La candidata non ha prodotto un programma dell'insegnamento	La candidata possiede la qualifica di Cultore della materia in: Diritto del risparmio, Diritto di Famiglia, Diritto civile, Diritto privato (altro SSD IUS/01 Diritto privato)	La candidata ha prodotto pubblicazioni pertinenti al SSD affine IUS/05 Diritto dell'economia
VALUTAZIONE	0	0	0	4	6

Per il candidato De Sandoli Gioacchino Ivan, esercente la professione di dottore commercialista, si presenta la seguente situazione:

TITOLO	TITOLO A	TITOLO B	TITOLO C	TITOLO D	TITOLO E
--------	----------	----------	----------	----------	----------

TIPOLOGIA	Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in “Bioetica e sistemi giuridici”, con una tesi in Diritto commerciale (Diritto industriale) dal titolo “Biotecnologie: bioetica e protezione brevettuale” (stesso SSD IUS/04 Diritto commerciale)	Il candidato ha ricoperto il ruolo di Docente a contratto per l’insegnamento di Diritto delle società quotate (IU/04) per il CdS LM/56 Economia e finanza – 7 cfu (56 ore) – Dipartimento di Economia, Università degli Studi di Foggia – a.a. 2016/2017 (stesso SSD IUS/04 Diritto commerciale)	Il candidato ha prodotto un programma dell’insegnamento esaustivo	Il candidato possiede la qualifica di Cultore della materia in: Diritto commerciale (stesso SSD IUS/04 Diritto commerciale)	Il candidato ha prodotto pubblicazioni pertinenti allo stesso SSD IUS/04 Diritto commerciale
VALUTAZIONE	10	10	10	10	10

Per la candidata Leggeri Carolina, esercente la professione di avvocato, si presenta la seguente situazione:

TITOLO	TITOLO A	TITOLO B	TITOLO C	TITOLO D	TITOLO E
TIPOLOGIA	La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in “Diritto dell’Economia”, con una tesi in Diritto civile dal titolo “La clausola di <i>close-out netting</i> tra sistemi di contrattazione e garanzie collaterali” (altro SSD IUS/01 Diritto privato)	La candidata ha svolto, tra l’altro, nell’ambito dei P.I.F.C.I. n. 6 e 10, tenuti presso la Facoltà di Economia, POR PUGLIA 2000/2006, 12 ore di lezione sul tema “I contratti di impresa” (stesso SSD IUS/04 Diritto commerciale)	La candidata ha prodotto un programma dell’insegnamento esaustivo	La candidata possiede la qualifica di Cultore della materia in Istituzioni di Diritto privato (altro SSD IUS/01 Diritto privato)	La candidata ha prodotto, tra l’altro, pubblicazioni pertinenti al SSD affine IUS/05 Diritto dell’economia
VALUTAZIONE	4	5	10	4	6

Per la candidata Meccola Vincenza Cinzia, esercente la professione di avvocato e di docente a tempo indeterminato nelle discipline giuridico-economiche presso l’Istituto secondario superiore “L. Einaudi” di Foggia, si presenta la seguente situazione:

TITOLO	TITOLO A	TITOLO B	TITOLO C	TITOLO D	TITOLO E
TIPOLOGIA	La candidata ha	La candidata	La candidata ha	La candidata	La candidata ha

	conseguito il titolo di Dottore di ricerca in “Diritto dell’Economia”, con una tesi in Diritto civile dal titolo “Irrinunciabilità dei diritti dei consumatori” (altro SSD IUS/01 Diritto privato)	non ha esperienza di “attività didattica”	prodotto un programma dell’insegnamento esaustivo	possiede la qualifica di Cultore della materia, tra l’altro, in Diritto delle società quotate (stesso SSD IUS/04 Diritto commerciale)	prodotto pubblicazioni pertinenti ad altro SSD (IUS/01 Diritto privato)
VALUTAZIONE	4	0	10	10	4

Ne consegue la seguente graduatoria finale:

CANDIDATO	PUNTEGGIO
De Sandoli Gioacchino Ivan	50
Leggieri Carolina	31
Meccola Vincenza Cinzia	28
Adamo Giuseppe Lelio	16
Albanese Laura	10

La Commissione dichiara conclusi i lavori e da mandato alla Segretaria, prof.ssa Annamaria Dentamaro, per la trasmissione del verbale al dott. Tommaso Campagna.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 13,02.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Michele Milone

Prof.ssa Annamaria Dentamaro

Prof. Sergio Locorotolo