



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FOGGIA

DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

* * * * *

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

SEDUTA DEL 12 Luglio 2016

VERBALE N. 10 A.A. 2015-2016

REP. N. _____

PROT. N. _____ **DEL** _____

Il giorno 12 Luglio 2016, alle ore 10,15 previa convocazione del Direttore, prot. n. 19115-II/8 del 7.07.2016, e successiva integrazione, prot. n. 19338-II/8 del 11.07.2016, si è riunito, nell'Aula I – Largo Papa Giovanni Paolo II del Dipartimento di Economia - il Consiglio del Dipartimento di Economia, per discutere e deliberare sul seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Proposta di nomina componenti commissione giudicatrice per n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), Legge 240/2010, settore concorsuale 07/A1- settore scientifico disciplinare AGR/001; (*)
2. Richiesta di istituzione di un posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo b) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b, Legge 240/2010; (*)
3. Deliberazioni relative alla copertura degli insegnamenti nell'ambito del Master di 1° Livello in "Economia, Programmazione e Organizzazione Sanitaria"; (*)

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

4. Deliberazioni relative alla copertura degli insegnamenti a.a. 2016-2017; (*)
- 4 Bis. Parere richiesto dai Ricercatori per incarico non compreso nei compiti e doveri di ufficio; (*)
5. Parere richiesto dai professori associati per incarico non compreso nei compiti e doveri di ufficio; (*) (*)
- 5 Bis Parere richiesto dai Professori associati per incarico didattico non compreso nei compiti e doveri di ufficio; (*) (*)
6. Parere richiesto dai professori ordinari per incarico non compreso nei compiti e doveri di ufficio (*) (*) (*)
7. Comunicazioni;
8. Ratifica Decreti;
9. Proposta di indizione procedura selettiva per il conferimento di un incarico di lavoro per le funzioni dell'Ufficio Segreteria Didattica e Management didattico;
10. Politiche per la qualità del Dipartimento;
11. Nomina Commissione Didattica;
- 11 Bis. Modifica del Regolamento della Commissione Didattica Paritetica;
- 11 Ter) Alternanza Scuola-Lavoro: provvedimenti;
12. Stipula Protocollo d'Intesa tra CONFAPI, UNIFG E FAC;
13. Parere per stipula convenzione con Comune di Foggia;
14. Parere per stipula convenzione SAF;
15. Parere per stipula convenzione Comune di Stornara;
16. Parere per stipula Accordo Quadro di Collaborazione scientifica tra l'Università di Foggia – Dipartimento di Economia e AMT Services S.r.l.;
17. Proroga convenzione tra Innovagritech srl ed Unifg;
- 17 Bis. Bando attività didattiche per Unità 2.1 e 2.2. del Progetto Formativo PON DSE;
18. Approvazione Verbale Consiglio Dipartimento del 18.05.2016;
19. Approvazione Verbale Consiglio Dipartimento del 16.06.2016;

Legenda:

(*) punto riservato ai professori di I e II fascia e ai ricercatori

(*) (*) punto riservato ai professori di II fascia

(*) (*) (*) punto riservato ai professori di I fascia

Professori ordinari

1) ANGIOLA Nunzio	P
2) CONTO' Francesco	P
3) CROCETTA Corrado	P
4) DE CESARE Luigi	P
5) DELL'ATTI Stefano	P

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

6) DI LIDDO Andrea	AG
7) MADDALENA Lucia	P
8) MASTROBERARDINO Piero	AG
9) MILONE Michele	AG
10) MONTICELLI Salvatore	A
11) NICOLETTI Giuseppe	P
12) NIGRO Claudio	P
13) PORCELLI Giacomo	A
14) ROMANO Mauro	P
15) SAMBUCCI Leopoldo	AG
16) TALIENTO Marco	P
17) VARRASO Isabella	P

Professori associati

1) CARDILLO Mario	P
2) CELI Giuseppe	P
3) COLAVECCHIO Antonio	P
4) DENTAMARO Annamaria	P
5) DI NAUTA Primiano	P
6) GALLI Marco	AG
7) GAZZARA Massimo	P
8) GRILLI Luca	AG
9) MACI Giampiero	P
10) MECCARIELLO Inigo	A
11) MUSTI Silvana	P
12) PAZIENZA Pasquale	P
13) PELAGATTI Giorgio	P
14) SISTO Roberta	P
15) TEDESCHI Claudia	AG
16) TRICASE Caterina	P
17) VECCHIONE Vincenzo	P

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

Ricercatori

1) BIANCHI Piervito	P
2) BISCOTTI Anna Maria	P
3) CAFARELLI Barbara	P
4) CALABRESE Giuseppe	AG
5) CAPPELLETTI Giulio	P
6) CIAMPAGLIA Matteo	AG
7) CIERVO Margherita	P
8) CIRILLO Alessandro	P
9) CLEMENTE Alida	P
10) CORVINO Antonio	P
11) D'APOLITO Elisabetta	P
12) DE LUCIA Caterina	P
13) DI BIASE Pasquale	P
14) FAVINO Christian	P
15) FIORE Mariantonietta	AG
16) IANNUZZI Enrica	P
17) LA SALA Piermichele	AG
18) LOCORATOLO Sergio	P
19) LOMBARDI Mariarosaria	P
20) MAFROLLA Elisabetta	AG
21) MAGLIOCCA Pierpaolo	P
22) MEROLA Biagio	P
23) MONARCA Umberto	P
24) PACELLI Vincenzo	P
25) RANA Roberto	P
26) ROBUSTELLA Carmela	P
27) RUSSO Carlo	AG
28) RUSSO Massimo	P
29) SICA Edgardo	P
30) SPADA Alessia	P
31) SYLOS LABINI Stefania	A

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

32) TESTA Giuseppina	P
33) VILLA Stefania	AG

Rappresentanti del Personale Tecnico Amministrativo

1) ANTONINO Anna	AG
2) IORIO Stefano	P
3) MARINACCIO Giuseppe	P

Rappresentanti degli Studenti

4) AQUILINO Francesco Pio	A
5) CORCELLI Francesca Pia	A
6) DE SANTIS Mariadele	A
7) DI GIROLAMO Francesco	P
8) FARINATO Sara	A
9) GELORMINI Federica	P
10) GIURA Alessandra	A
11) IANNETTI Gianmichele	P
12) STALLA Michele	P
13) VOCALE Giovanni	A

Rappresentanti dei Dottorandi

1) LAMONICA Emilia	AG
--------------------	----

Presiede la seduta il Direttore, prof. Francesco Contò, funge da Segretario il prof. Marco Taliento.

Alle ore 11,00, verificato il numero legale, il Direttore dichiara aperta la seduta.

Punto 1) Proposta di nomina componenti commissione giudicatrice per n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), Legge 240/2010, settore concorsuale 07/A1- settore scientifico disciplinare AGR/001; (*)

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

Il Direttore ricorda che il S.A., nella seduta del 15.06.2016, ha deliberato di destinare un posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 (lett. b) al Dipartimento di Economia e che il Consiglio di Dipartimento, nella seduta del 16.06.2016, ha deliberato di destinare tale posto al settore concorsuale 07/A1 "Economia agraria ed estimo" – s.s.d. AGR/01 "Economia ed estimo rurale". Il C.d.A., nella seduta del 28.06.2016, ha approvato la destinazione del posto di Ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), autorizzando il Rettore a procedere all'indizione della relativa procedura selettiva, per il settore concorsuale 07/A1 "Economia agraria ed estimo" – s.s.d. AGR/01 "Economia ed estimo rurale".

Il Rettore ha quindi provveduto ad emanare, in data 28.06.2016, il relativo bando, segnatamente con decreto Prot. n. 18332-VII/1 Rep. D.R. n. 846/2016 (selezione pubblica, per titoli, per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, della durata di tre anni, in regime di impegno a tempo pieno – *ex* art. 24 comma 3 lett. b) Legge n. 240/2010 – settore concorsuale 07/A1 "Economia agraria ed estimo" - settore scientifico-disciplinare AGR/01 "Economia ed Estimo Rurale" – presso il Dipartimento di Economia.

Il Direttore chiarisce che l'art. 7 del Regolamento per il Reclutamento di Ricercatori a tempo determinato, così come modificato nella seduta del S.A. del 6/07/2016, prevede che la Commissione di concorso venga nominata dal Rettore su proposta del Dipartimento che ha richiesto la copertura del posto. La Commissione è composta da tre professori, di cui almeno due appartenenti ad altro Ateneo, anche straniero, inquadrati nel settore scientifico-disciplinare, se indicato dal Dipartimento, ovvero nel settore concorsuale oggetto del bando. Di norma, nella Commissione dovrà essere garantita la presenza di componenti di differente genere. Più in particolare – relaziona il Direttore –, per il reclutamento dei ricercatori di tipo b), i componenti della Commissione devono anche essere in possesso della qualificazione scientifica necessaria per l'inserimento nelle liste dei professori eleggibili per la partecipazione alle commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale di cui all'art. 16, L. 240/2010, ovvero, pur non appartenendo alle predette liste, devono essere in possesso dei predetti requisiti di qualificazione scientifica alla data del 31 dicembre dell'anno precedente l'indizione della procedura selettiva. In tale seconda ipotesi, l'aspirante commissario renderà una dichiarazione sostitutiva di atto notorio comprovante il possesso di tali requisiti alla suddetta data, facendo riferimento ai parametri/criteri della selezione più recente bandita dal MIUR. L'Università potrà verificare, anche d'ufficio, il possesso dei predetti requisiti. Il Dipartimento che ha richiesto il bando designa un componente della Commissione giudicatrice, scegliendolo tra i professori di I o di II fascia, e predispone una lista di quattro commissari scelti tra i professori ordinari appartenenti ad altri Atenei. Fra questi saranno estratti a sorte gli altri due componenti che completano la Commissione. Il sorteggio verrà effettuato dal Rettore alla presenza di un Pro-Rettore o altro Professore e del suo esito sarà redatto apposito verbale. Della Commissione non possono far parte i Professori che abbiano ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della Legge 240/2010. La nomina della Commissione giudicatrice, illustra il Direttore, avviene con decreto del Rettore e viene resa pubblica per via telematica sul sito di Ateneo. Dalla

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

data di pubblicazione del decreto di nomina decorre il termine di quindici giorni per l'eventuale riconsiderazione dei componenti. Ogni Commissione giudicatrice deve concludere i propri lavori entro quarantacinque giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della selezione per comprovati motivi segnalati dal presidente della Commissione stessa. Nel caso in cui non si siano conclusi entro il termine fissato, il Rettore, con provvedimento motivato, avvia le procedure per la sostituzione, con le modalità previste, della Commissione, ovvero dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo nel contempo un nuovo termine improrogabile di quarantacinque giorni per la conclusione dei lavori. Non sono previsti compensi per i componenti della Commissione giudicatrice.

Il Direttore, in merito alla selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, mediante stipula di contratto di lavoro subordinato della durata di 36 mesi, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), Legge 240/10, con regime di impegno a tempo pieno – settore scientifico-disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale – settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo presso il Dipartimento di Economia, propone, quale **componente interno il prof. Francesco CONTO'**, professore ordinario presso il Dipartimento nel s.s.d. AGR/01; quali **componenti esterni** della Commissione giudicatrice, il Direttore propone i seguenti commissari:

1. **prof. Alessandro Banterle**, prof. ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi – s.s.d. AGR/01;
2. **prof.ssa Maria Crescimanno**, prof. ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo, Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali – s.s.d. AGR/01;
3. **prof. Romano Severino**, prof. ordinario presso l'Università della Basilicata, Dipartimento Tecnico Economico per la gestione del territorio agricolo-forestale – s.s.d. AGR/01;
4. **prof.ssa Adele Finco**, prof. ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche, Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali – s.s.d. AGR/01.

Il Consiglio, unanime, approva dando mandato al Direttore di trasmetterne l'esito all'Area Risorse Umane per i successivi provvedimenti.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante e pertanto la presente deliberazione è immediatamente esecutiva.

Entrano il prof. V. Vecchione e il prof. C. Nigro, alle ore 11,05 circa.

Entrano i proff.ri: A. Biscotti, G. Cappelletti, U. Monarca e R. Rana, alle ore 11,10 circa.

Entra la prof.ssa A. Clemente, alle ore 11,20 circa.

Il Direttore, preliminarmente al secondo punto all'odg "2. Richiesta di istituzione di un posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo b) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b, Legge 240/2010", rivolge al Consiglio

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

alcune sue riflessioni personali riguardanti l'esito dell'ultima seduta del Senato, da cui emergono importanti elementi quali: l'obbligo di assunzione di alcuni Ricercatori di tipo b) dovuto alla normativa esistente e alle recenti politiche assunzionali determinate dall'Ateneo; la centralità in questo tipo di valutazioni di considerare la funzione della didattica e della ricerca; la necessità oggettiva – come riferisce il prof. Contò a seguito del dibattito sviluppatosi nel Senato (segnalando l'astensione della prof.ssa Cafarelli), di cui si fa “portavoce” – di una auspicabile destinazione al SSD SECS P/01, causa la penuria del numero strutturati attualmente esistente.

Il Direttore, ciò detto, propone però di anticipare i punti all'odg di competenza del Consiglio allargato a tutte le sue componenti; ciò al fine di non fare attendere i rappresentanti degli studenti, in quanto impegnati con gli esami.

Il prof. Romano non concorda con il posticipo degli ulteriori punti riservati al Consiglio ristretto, anche per una questione di rispetto nei confronti degli astanti e in particolare di chi è arrivato in Consiglio puntuale. Afferma quindi l'esigenza prioritaria per il Dipartimento di definire una programmazione del personale docente.

Alle ore 11,25 circa entra il prof. M. Gazzara.

Alla richiesta del Direttore di precisare cosa intenda per “programmazione”, il prof. Romano replica affermando che la *programmazione* è il processo che si occupa di rendere coerente la consistenza e la qualità del personale docente in funzione degli *obiettivi* sostenibili del Dipartimento, valutati in una visione d'insieme, tenendo cioè conto dell'interesse del Dipartimento, degli *stakeholders* e dei percorsi individuali di crescita.

Il prof. Angiola, incidentalmente, ritiene “non credibile” che il Direttore debba chiedere tali definizioni, avendo dato ampia prova, anche recentemente, di saper impostare programmi e progetti di vario tipo.

Il Direttore pone in votazione il rinvio degli ulteriori punti riservati al Consiglio nella sua composizione ristretta al personale docente.

Votano a sfavore i proff.ri: Romano, Taliento, Bianchi, Biscotti, Cirillo, Corvino e Favino; mentre si astengono i proff.ri: Varraso, Celi, Musti, Sica e Testa.

Pertanto, con il favore della maggioranza, si procede con la discussione dei punti riservati al Consiglio allargato.

Si allontanano i proff.ri Nicoletti, Magliocca e Cafarelli, alle ore 11,30 circa.

Entrano i rappresentanti degli studenti e del personale tecnico amministrativo, alle ore 11,35 circa.

Punto 8) Ratifica Decreti del Direttore

8. 1 DECRETO di convalida esami;

Il Direttore sottopone alla ratifica del Consiglio il Decreto prot. n.18458 -III/9 REP. D. DIP. n. 416 /2016 del 30.06.2016 con il quale, a seguito dell'istanza presentata dagli studenti Bombini Marco, Parisi Monica, Laforgia Francesco Paolo, Di Fiore Enza Anna Maria, Tamburrano Fabio, Tartaglia Anna e Di Corato Lucia Rosaria, laureandi nella prossima seduta di laurea programmata in calendario dal 12 luglio p.v ed avente ad oggetto il riconoscimento dei crediti previsti dai

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

Regolamenti Didattici relativi al possesso della certificazione EIPASS, è stato decretato quanto segue:

Articolo 01

Di riconoscere agli studenti BOMBINI MARCO, PARISI MONICA, LAFORGIA FRANCESCO PAOLO, DI FIORE ENZA ANNA MARIA, TAMBURRANO FABIO, TARTAGLIA ANNA e DI CORATO LUCIA ROSARIA l'idoneità dell'esame di Informatica, come previsto dai Regolamenti Didattici degli a.a. 2011/2012 e 2012/2013.

Il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio, all'unanimità, ratifica il suddetto decreto.

Il Presente dispositivo è approvato seduta stante e, pertanto, è immediatamente esecutivo.

8. 2. DECRETO per sostituzione Prof. Vito Pinto;

Il Direttore sottopone alla ratifica del Consiglio il Decreto prot. n. 17730-VII/4 REP.D.DIP. n. 385/2016 del 21.06.2016 con il quale, a seguito della nota, prot. n. 17513-VII/4 del 17.06.2016, con cui il Prof. Vito Pinto rinunciava all'affidamento dell'incarico di docente modulo 5 – Unità didattica 9 (programmata per il 23 Giugno 2016) e Unità didattica 10 (programmata per il 30 Giugno 2016) – nell'ambito del Corso di formazione INPS “La nuova disciplina del lavoro pubblico” Corso su “Novità legislative in materia di lavoro pubblico e mutamenti dei comportamenti degli attori del sistema” e vista la nota, prot. n. 17514-VII/4 del 17.06.2016, con la quale il prof. Marco Barbieri, dichiarava di ritirare la precedente richiesta di rinuncia all'insegnamento delle unità didattiche n. 9 e n. 10 del Modulo 5, nell'ambito del predetto Corso di formazione INPS, è stato decretato quanto segue:

Articolo 01

Di affidare, al prof. Marco Barbieri, in sostituzione del prof. Vito Pinto, il modulo 5 – Le relazioni sindacali e la contrattazione integrativa tra vincoli e opportunità - unità didattica 9 (23/06/2016 – 6 ore) e unità didattica 10 (30 giugno 2016- 6 ore) – coordinato dal prof. Piervito Bianchi;

Il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio, all'unanimità, ratifica il suddetto decreto.

Il Presente dispositivo è approvato seduta stante e, pertanto, è immediatamente esecutivo.

8. 3. DECRETO per tutori disciplinari;

Il Direttore sottopone alla ratifica del Consiglio il Decreto prot. n. 17727-VII/4 REP. D. DIP. n. 383/2016 del 21.06.2016 con il quale, considerato che nell'ultima riunione del COAT tenutasi lo scorso 31 Maggio, è stato deliberato di assegnare al Dipartimento di Economia n. 3 tutori disciplinari, e, tenuto conto che le maggiori criticità si riscontrano nelle discipline di Matematica generale, Istituzioni di Diritto Privato ed Economia Aziendale, al fine di consentire all'Amministrazione Centrale di procedere all'emanazione, nel più breve tempo possibile, di un avviso per la selezione dei suddetti

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

tutores, è stato decretato quanto segue:

Articolo 01

Che, ai fini dell'emanazione dell'Avviso per la selezione dei tutores disciplinari, si individuano, per il Dipartimento di Economia le seguenti materie disciplinari: Matematica generale, Istituzioni di Diritto Privato ed Economia Aziendale.

Il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio, all'unanimità, ratifica il suddetto decreto.

Il Presente dispositivo è approvato seduta stante e, pertanto, è immediatamente esecutivo.

8.4 DECRETO per nomina Delegato al placement;

Il Direttore sottopone alla ratifica del Consiglio il Decreto prot. n. 17729 -VII/4 REP. D.DIP. n. 384/2016 del 21.06.2016 con il quale, a seguito dell'ultima riunione dei COAT, del 31 Maggio u.s., in cui è stata approvata la costituzione dei tavoli tecnici, distinti per Dipartimenti, in tema di *placement*, e in considerazione dell'esigenza di creare un'azione sinergica tra l'Università ed il mondo aziendale atta ad incrementare le occasioni di *placement* per i laureati del nostro Ateneo, è stato decretato quanto segue:

Articolo 01

di nominare Delegato al placement il Prof. Roberto Rana, ricercatore presso il Dipartimento nel s.s.d. SECS-P/13.

Il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio, all'unanimità, ratifica il suddetto decreto.

Il Presente dispositivo è approvato seduta stante e, pertanto, è immediatamente esecutivo.

Punto 9) Proposta di indizione procedura selettiva per il conferimento di un incarico di lavoro per le funzioni dell'Ufficio Segreteria Didattica e Management didattico;

Il Direttore, stante l'importanza sempre crescente attribuita dalle previsioni ministeriali in tema di autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano e di quanto indicato nei documenti elaborati in materia dall'ANVUR, oltre che al fine di potenziare e supportare le attività strategiche del Settore Didattica e Servizi agli Studenti, propone l'attivazione di una procedura selettiva per una unità di personale da assegnare, all'Ufficio Segreteria Didattica e Management didattico, avente il seguente **oggetto**: "Gestione dei processi inerenti l'offerta formativa e servizi agli studenti, supportando il gruppo di assicurazione della qualità ed i Corsi di studio sia sotto il profilo tecnico-amministrativo, sia sotto il profilo normativo".

In particolare dovrà:

- supportare, garantendo le competenze giuridiche e amministrative, il Direttore e gli Organi del Dipartimento e dei Corsi di studio nella programmazione dell'offerta formativa e nella predisposizione dei Regolamenti Didattici;
- supportare il Gruppo di Assicurazione della Qualità nei processi relativi alla programmazione dei corsi di studio e quindi alla

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

compilazione della SUA-CdS, nonché alla valutazione dei CdS nelle attività del Riesame;

- supportare la Commissione Paritetica Docenti-Studenti nella sua attività di valutazione dei progetti dei Corsi di Studio e nella redazione della relazione annuale nonché delle verbalizzazioni delle sedute della commissione suddetta;

Si apre un ampio dibattito.

Interviene il prof. C. Crocetta il quale: a) esprime perplessità sul tipo di contratto previsto; b) segnala che sono altre le emergenze / carenze del Dipartimento (aule , strumentazioni ecc.) che esigono l'impiego di risorse finanziarie rivenienti dal fondo di funzionamento; c) fa presente che il Dipartimento negli ultimi tempi ha perso n. 4 unità di personale tecnico amministrativo e che, a fronte di tali unità, ne sono state assegnate solo n. 2. Il Direttore rende noto che presto partiranno i lavori sulle strutture e le aule, finanziati appositamente. Ricorda poi che il Dott. D. La Bella, già Vicario della dott.ssa M. Valente, ha fatto espressa richiesta di essere trasferito per esigenze personali. La prof.ssa Sisto si interroga se si è obbligati ad assecondare le richieste dei dipendenti: il prof. Contò risponde che di questa valutazione è responsabile la Direzione Generale.

A fronte del trasferimento del dott. D. La Bella e della Sig.ra M. Sacco è stato assegnato al Dipartimento il dott. P. Troiso.

A fronte del trasferimento della Sig.ra C. Viola e della dott.ssa R. Ieronimo – prosegue il Direttore –, è stata assegnata al Dipartimento la Sig.ra Francesca Pietradura.

Il Direttore invita la dott.ssa Valente ad inoltrare a tutti i Componenti del Consiglio la lettera da lui inviata al Rettore, alla Direzione Generale e alla prof.ssa Senigaglia, in merito alla questione del personale e alla relativa richiesta di “compensazione”. La risposta, nei fatti, è sintetizzabile nell’attesa di un piano di riordino organizzativo complessivo.

Il Direttore ricorda che, lo scorso 22 maggio, ha avuto luogo presso il nostro Dipartimento l’audizione del cds LM Economia Aziendale da parte del Nucleo di Valutazione, il cui esito non è stato sufficientemente positivo. Il NVA, a detta del prof. Contò, dovrebbe vigilare anche su tali situazioni riguardanti la quantità e la qualità dei tecnici amministrativi a nostra disposizione, in modo da garantire adeguato supporto ai processi AVA.

Il prof. Crocetta rende noto che, secondo la stampa, il nostro Ateneo ha un elevato quoziente di “personale tecnico amministrativo / personale docente” e rimarca che prevedere un contratto a termine sia un elemento di debolezza, mentre sarebbe più giusto valorizzare il personale interno, essendo “in esubero”. Prende atto con favore dell’imminente avvio dei lavori, in quanto l’incombere dell’inizio delle lezioni nel mese di settembre desta qualche preoccupazione. Venendo ai termini della procedura di cui al presente odg, propone di ampliare la tipologia delle lauree tra i requisiti richiesti, prevedendo, altresì, un’esperienza triennale nella gestione dei percorsi di assicurazione della qualità (AVA).

La prof.ssa Varraso ritiene che chi deve e può dare un contributo sono i laureati nostri di Economia, perché conoscono i percorsi, le logiche, l’articolazione dell’offerta formativa, ecc., piuttosto che altri. Propone,

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

quindi, quale requisito la laurea magistrale o specialistica in Economia, preferibilmente conseguita presso il nostro Ateneo, per le ragioni su esposte. Il prof. Nigro afferma che la discussione può apparire “imbarazzante”, concordando con il prof. Romano quando allude che sarebbe preferibile prima un dialogo più ristretto ed efficace, in modo da evitare conflittualità. Il prof. Crocetta dissente.

Il prof. Angiola concorda nel prevedere tra i requisiti sia la laurea in Giurisprudenza sia la laurea in Economia; inoltre, unitamente all’esperienza lavorativa triennale, propone il titolo di Dottore di Ricerca, eliminando invece ogni richiamo a titoli prettamente professionali.

Interviene il dott. Iorio con la segnalazione che nell’odg è scritto “Ufficio”, reputando lo stesso un errore materiale (non esistendo l’Ufficio in parola). Replica la dott.ssa De Filippis argomentando che l’Ufficio Segreteria è di fatto all’interno del Settore Segreteria (diviso nei rami: Studenti; Didattica).

Il prof. Dell’Atti, evidenziando che non vi è chiarezza sull’esistenza o meno dell’Ufficio ed essendo dubbioso sull’impiego di personale esterno, chiede di espletare presso la Direzione Generale tutte le azioni necessarie per un potenziamento delle risorse di personale tecnico amministrativo presso il Dipartimento e, in caso di esito negativo, di attivare tale procedura “esterna”.

Il Direttore rende noto che sia la dott.ssa A. De Filippis, Responsabile del Settore Didattica e Servizi agli Studenti, sia la dott.ssa M. Valente, coordinatore amm.vo del Dipartimento, all’indomani dell’audizione del Nucleo di Valutazione, espressamente interrogate dal Direttore (“siamo in grado con il personale in servizio di rispettare le osservazioni del NVA sia nei contenuti sia nei tempi?”), hanno ribadito (rispondendo negativamente alla domanda rivolta loro) l’esigenza prioritaria di rafforzare il Settore Didattica e Servizi agli Studenti. Pertanto il Direttore, temendo che “non verrà mai nessuno dall’Ateneo”, ha proposto il bando all’oggetto.

Anche il prof. M. Romano ritiene che nella prospettiva della visita dei CEV il Dipartimento abbia urgente necessità, al di là dei formalismi, che venga potenziato nella sostanza il Settore Didattica e Servizi agli Studenti: occorre la massima tempestività.

Il dott. S. Iorio afferma che la Legge prevede che ci si rivolga prima a un interno e poi a un esterno (lamentando, a tal proposito, che non vi è stata alcuna comunicazione interna); inoltre, ritiene necessario precisare il “supporto” di tale figura al Settore Didattica e Servizi agli Studenti.

La dott.ssa M. Valente afferma che la relazione al punto inviata preliminarmente alla seduta contiene chiaramente il riferimento al supporto.

Il prof. P. Pazienza rimarca che trattasi di “supporto”.

La prof.ssa Maddalena sollecita, quale azione prioritaria del Dipartimento, una richiesta di personale tecnico amministrativo, che soddisfi la nostra esigenza di una figura specifica, alla Direzione Generale. Propone quindi – quale mozione d’ordine – di rimandare la delibera sulla stipula di contratto co.co.co. e far partire invece immediatamente una lettera all’Amministrazione con la richiesta di una risorsa idonea in tempi congrui.

Il Direttore, tuttavia, dissente. Ove passasse ipoteticamente una tale proposta, lui stesso – dichiara – declinerebbe ogni responsabilità che dovesse venir fuori in punto di accreditamento dei nostri corsi di studio.

Il Consiglio, con il voto favorevole delle sole prof.sse Maddalena e Musti, non accoglie, a maggioranza, la mozione.

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

Il prof. Romano dichiara di essere d'accordo con la prof.ssa Maddalena sul piano generale ma non nella proposta specifica; rimarca, pure, la necessità di rafforzare, con urgenza, il Settore Didattico e Servizi agli Studenti.

Il prof. Crocetta suggerisce di introdurre – oltre alla laurea in Economia – tra i requisiti di “accesso” (e non “preferenziali”) l'esperienza triennale documentata nei processi di autovalutazione del sistema universitario.

Il prof. Vecchione afferma che in tal modo si finisce con il ricercare un “super-esperto” a fronte di un budget molto limitato; mentre il prof. Nigro prospetta che ulteriori ampliamenti del novero delle lauree potrebbe ingenerare il caos.

Il Direttore chiede ai presenti di esprimersi in ordine all'esperienza triennale documentata nei processi di autovalutazione del sistema universitario, quale requisito di accesso per tale procedura.

Si esprimono a favore i proff.ri: Angiola, Crocetta, Maddalena, Romano, Musti, Biscotti, Corvino, Cirillo, Bianchi, Favino e Spada. Il cConsiglio, a maggioranza, respinge la proposta.

Si allontana la prof.ssa Varraso alle ore 12,30.

Il Direttore propone di inserire quale, requisito di “accesso”, la laurea in Giurisprudenza e/o la laurea in Economia, e, quale requisito “preferenziale”, l'esperienza lavorativa, per almeno un anno, presso un'Amministrazione Universitaria.

Prima di andare ai voti, il prof. Crocetta chiede se è stata fatta una ricognizione preliminare, ovvero se siano state avanzate presso l'Amministrazione Centrale tutte le richieste necessarie per un rafforzamento del personale.

Il Direttore risponde affermativamente, di aver provveduto più volte con lettere che rappresentavano la carenza di personale; al contempo, informa che invierà al Presidente del Nucleo di Valutazione (cui chiederà l'inserimento di un apposito punto nell'odg in ordine alla mancata evasione delle istanze del Dipartimento di Economia) tutte le richieste già presentate al Direttore Generale.

Il prof. Di Nauta chiede garanzie alla dott.ssa De Filippis sul fatto che una figura con tali requisiti sia, a suo dire, adeguata. La dott.ssa De Filippis, pur qualificando la domanda non pertinente, risponde comunque affermativamente.

Il prof. Taliento invita a non far ricadere la responsabilità della questione non sulla dott.ssa De Filippis, spettando invece al Consiglio.

A seguito dell'ampio dibattito dipanatosi, il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi sulla proposta di attivazione di una procedura selettiva per una unità di personale da assegnare, all'Ufficio Segreteria Didattica e Management didattico, avente il seguente **oggetto**: “Gestione dei processi inerenti l'offerta formativa e servizi agli studenti, supportando il gruppo di assicurazione della qualità ed i Corsi di studio sia sotto il profilo tecnico-amministrativo, sia sotto il profilo normativo”.

In particolare, la risorsa dovrà:

- supportare, garantendo le competenze giuridiche e amministrative, il Direttore e gli Organi del Dipartimento e dei Corsi di studio nella programmazione dell'offerta formativa e nella predisposizione dei Regolamenti Didattici;
- supportare il Gruppo di Assicurazione della Qualità nei processi relativi alla programmazione dei corsi di studio e quindi alla

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

compilazione della SUA-CdS, nonché alla valutazione dei CdS nelle attività del Riesame;

- supportare la Commissione Paritetica Docenti-Studenti nella sua attività di valutazione dei progetti dei Corsi di Studio e nella redazione della relazione annuale nonché delle verbalizzazioni delle sedute della commissione suddetta.

La prestazione avrà una **durata di 24 mesi** con un impegno orario di 36 ore. I **requisiti di partecipazione** sono i seguenti:

- Possesso di laurea in Giurisprudenza Vecchio Ordinamento o Laurea Specialistica 22/S o Laurea Magistrale LMG-01.
- Possesso di laurea in Economia Vecchio Ordinamento o Laurea Specialistica 64/S e 84/S o Laurea Magistrale LM-77 e LM 56.

Requisito preferenziale:

Esperienza lavorativa presso un'Amministrazione Universitaria, per almeno un anno.

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 100 punti ripartiti nel seguente modo:

- Valutazione titoli: punteggio massimo 10 punti.
- Colloquio: punteggio massimo 90 punti.

Il colloquio verterà sulle materie oggetto del contratto.

Il compenso per la prestazione è pari ad € 48.000,00, al lordo delle ritenute fiscali, previdenziali, ed assistenziale a carico del collaboratore e degli oneri a carico dell'Ateneo e graverà sulla voce COAN "Risorse da destinare" del budget del Dipartimento di Economia, esercizio 2016, verificato il limite di spesa previsto dall'art. 9, comma 28, del D.L. 31.05.2010 n. 78.

Votano a favore i proff.ri: Angiola, Contò, De Cesare, Nigro, Taliento, Dentamaro, Di Nauta, Gazzara, Paziienza, Sisto, Tricase, Vecchione, Bianchi, Cafarelli, Ciervo, Clemente, De Lucia, Di Biase, Favino, Iannuzzi, Lombardi, Magliocca, Monarca, Rana, Robustella, Russo e dei dott.ri: Iorio e Marinaccio e dei rappresentanti degli studenti: Di Girolamo, Gelormini, Iannetti e Stalla.

Vota contrario il prof. Crocetta.

Si astengono i proff.ri: Dell'Atti, Maddalena, Romano, Cardillo, Celi, Maci, Musti, Biscotti, Cirillo, Corvino, D'Apolito, Sica, Spada e Testa.

Il Consiglio, a maggioranza, con il voto favorevole dei proff.: Angiola, Contò, De Cesare, Nigro, Taliento, Dentamaro, Di Nauta, Gazzara, Paziienza, Sisto, Tricase, Vecchione, Bianchi, Cafarelli, Ciervo, Clemente, De Lucia, Di Biase, Favino, Iannuzzi, Lombardi, Magliocca, Monarca, Rana, Robustella, Russo e dei dott.ri: Iorio e Marinaccio e dei rappresentanti degli studenti: Di Girolamo, Gelormini, Iannetti e Stalla, con il voto contrario del prof. C. Crocetta e le astensioni dei proff.ri: Dell'Atti, Maddalena, Romano, Cardillo, Celi, Maci, Musti, Biscotti, Cirillo, Corvino, D'Apolito, Sica, Spada, Testa,

DELIBERA

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

di avviare le procedure per l'affidamento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa avente il seguente **oggetto**: "Gestione dei processi inerenti l'offerta formativa e servizi agli studenti, supportando il gruppo di assicurazione della qualità ed i Corsi di studio sia sotto il profilo tecnico-amministrativo, sia sotto il profilo normativo".

In particolare, l'unità dovrà:

- supportare, garantendo le competenze giuridiche e amministrative, il Direttore e gli Organi del Dipartimento e dei Corsi di studio nella programmazione dell'offerta formativa e nella predisposizione dei Regolamenti Didattici;
- supportare il Gruppo di Assicurazione della Qualità nei processi relativi alla programmazione dei corsi di studio e quindi alla compilazione della SUA-CdS, nonché alla valutazione dei CdS nelle attività del Riesame;
- supportare la Commissione Paritetica Docenti-Studenti nella sua attività di valutazione dei progetti dei Corsi di Studio e nella redazione della relazione annuale nonché delle verbalizzazioni delle sedute della commissione suddetta;

La prestazione avrà una **durata di 24 mesi** con un impegno orario di 36 ore.

I **requisiti di partecipazione** sono i seguenti:

- Possesso di laurea in Giurisprudenza Vecchio Ordinamento o Laurea Specialistica 22/S o Laurea Magistrale LMG-01.
- Possesso di laurea in Economia Vecchio Ordinamento o Laurea Specialistica 64/S e 84/S o Laurea Magistrale LM-77 e LM 56.

Requisito preferenziale:

Esperienza lavorativa presso un'Amministrazione Universitaria, per almeno un anno.

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 100 punti ripartiti nel seguente modo:

- Valutazione titoli: punteggio massimo 10 punti.
- Colloquio: punteggio massimo 90 punti.

Il colloquio verterà sulle materie oggetto del contratto.

Il compenso per la prestazione è pari ad € 48.000,00, al lordo delle ritenute fiscali, previdenziali, ed assistenziale a carico del collaboratore e degli oneri a carico dell'Ateneo e graverà sulla voce COAN "Risorse da destinare" del budget del Dipartimento di Economia, esercizio 2016, verificato il limite di spesa previsto dall'art. 9, comma 28, del D.L. 31.05.2010 n. 78.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante e, pertanto, immediatamente esecutivo.

Rientra la prof.ssa Varraso.

Punto 10) Politiche per la qualità del Dipartimento;

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

Il Direttore comunica che il Senato Accademico, nella seduta del 18.11.2015, al punto 11 intitolato: “Pubblicazione sul sito web di Ateneo della documentazione necessaria per l’accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”, ha deliberato di pubblicare sul sito web di Ateneo dei documenti specifici.

Il Direttore, sottolineando che, ad oggi, il Dipartimento di Economia non ha ancora predisposto la stesura dei seguenti documenti:

- Documento descrittivo dell’Organizzazione di Dipartimento ed organigramma annesso;
- Documento sulle politiche della Qualità di Dipartimento (didattica, Ricerca, terza missione),

pone, all’attenzione dei componenti del Consiglio, delle “bozze” incomplete dei suddetti documenti.

Il Direttore procede illustrando i documenti inviati ed elaborati relativamente alla Didattica e anticipa che tali documenti vanno necessariamente compilati anche relativamente alla Ricerca ed Alta Formazione e alla Terza Missione.

Il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi. Si apre il dibattito in merito ai contenuti dei predetti *draft*.

Il prof. Romano rimarca l’importanza della questione della qualità in tutti i suoi aspetti.

Il prof. Crocetta chiarisce, in quanto membro del NVA, che le visite *in loco* del NVA avverranno presso il nostro Dipartimento dal gennaio 2017.

Il Direttore deduce che un rinvio a settembre dei documenti in oggetto (che renderanno maggiormente ‘adempiente’ il nostro Dipartimento in tema di qualità) non dovrebbe destare troppe preoccupazioni. Vuole comunque condividere con il Consiglio questa scelta.

Prende la parola il dott. Iorio, il quale reputa che gli schemi in bozza inviati non siano in linea con le indicazioni e gli organigrammi del Presidio di Qualità, argomentando che questi prevedono la Commissione AQ per la Ricerca e per la Terza Missione (elementi fondamentali del Sistema di Qualità del Dipartimento). Altresì, evidenzia che nel documento “Politica di Assicurazione di Qualità” ci sono delle omissioni testimoniate da punti sospensivi in merito ai percorsi di Alta Formazione (Master e Dottorati): ciò, deduce, perché “non si dialoga” con il settore competente (che invece – afferma – ha sempre fornito il dovuto supporto). Infine, il dott. Iorio ritiene “impensabile” avviare un processo di qualità dove il controllore e il controllato coincidano, suggerendo che le nomine siano l’esito di un bando pubblico per titoli. Pertanto, sanare il tutto con eventuali successive ratifiche del Consiglio di Dipartimento, attraverso l’invio di documenti non in linea con le politiche dell’ateneo e – a suo dire – con il diritto amministrativo e del lavoro, appare “fuori luogo”. Da ultimo, il dott. Iorio lamenta che questi documenti inviati risultano privi dell’indicazione del redigente e del responsabile amministrativo.

Il Direttore formula la proposta di rinvio dell’approvazione della documentazione in oggetto per dare la possibilità ai componenti del Consiglio di effettuare integrazioni, modifiche migliorative e/o anche riscrivere i *draft* stessi in tutto o in parte, al fine di consentire, entro la metà di Settembre, al Settore Didattica e Servizi agli Studenti, in collaborazione

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

con il Settore Ricerca ed Alta Formazione, di rivederne tempestivamente la stesura finale alla luce delle osservazioni che perverranno. Tali documenti, pertanto, saranno nuovamente inviati a tutti i componenti del Consiglio; la conseguente approvazione definitiva, dovrà avvenire in un Consiglio da tenersi entro la fine di Settembre o nella prima settimana di Ottobre.

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

Il presente deliberato è approvato seduta stante e, pertanto, è immediatamente esecutivo.

Punto 11) Istituzione Commissione Didattica: nomina componenti;

Il Direttore comunica che, durante la visita del Nucleo di valutazione svoltasi in data 22 giugno u.s., il Presidente ha evidenziato che, tra le funzioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti non devono rientrare le “pratiche studenti” la cui competenza spetta, invece, ad una Commissione Didattica.

Pertanto, bisogna procedere alla nomina della predetta Commissione Didattica.

Nel rispetto delle linee guida decise dal Consiglio, la Commissione Didattica è delegata a svolgere le seguenti funzioni:

- Esame delle istanze presentate dagli studenti e relativa istruzione in merito a: passaggi interni da un corso ad un altro, trasferimenti di studenti provenienti da altri corsi e/ o Atenei, richiesta convalida esami in seguito a rinuncia e/o decadenza, abbreviazione di corso e tutte le altre richieste che prevedono il riconoscimento di cfu;
- valutazione dei CFU da attribuire in caso di seminari, convegni e eventi;
- predisposizione calendario didattico,
- predisposizione del piano di semestralizzazione.

Le suddette pratiche saranno sottoposte, per l'approvazione, al Consiglio di Dipartimento, nell'attesa di istituire la Giunta di Dipartimento.

Le richieste di cambio di indirizzo, all'interno dello stesso corso di laurea, sempre nel rispetto delle linee guida stabilite dal Consiglio, saranno, invece, evase direttamente dalla Segreteria Didattica e, pertanto, non soggette a ratifica.

Si apre un ampio dibattito.

Interviene il prof. Crocetta chiarendo che, in effetti, la Commissione Paritetica è un organo terzo che relaziona direttamente al Presidio di Qualità e non al Dipartimento, per cui non può assolutamente fungere da Commissione didattica. Richiama quindi, in punto di qualità, l'importanza delle funzioni ascrivibili ai Consigli di Corso di Studio.

Interviene il prof. Taliento asserendo che in mancanza di tali Consigli, le funzioni sono demandate ai Gruppi di Assicurazione della Qualità già esistenti.

Interviene il prof. De Cesare, il quale suggerisce che, nelle more dell'istituzione della Giunta di Dipartimento, l'esame delle pratiche studenti sia demandato provvisoriamente al Consiglio di Dipartimento.

Alcuni membri del Consiglio si domandano se sia proprio necessaria una Commissione didattica. La domanda “a cosa serve commissione didattica”

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

fa trasecolare la prof.ssa Varraso, la quale rimarca l'importanza della suddetta Commissione.

Lo studente Francesco Di Girolamo, in quanto presente alla scorsa visita del NVA, ricorda che i componenti della Commissione Paritetica docenti studenti non possono essere anche componenti della commissione didattica.

Il prof. Taliento chiede, coerentemente, di rettificare la precedente denominazione ancora in uso "Commissione didattica paritetica docenti studenti" eliminando l'aggettivo improprio "didattica", ricordando come la Commissione paritetica sia nata sulla base della precedente Commissione didattica (perciò ne conservava l'aggettivo) con ampliamento delle funzioni: tuttavia, ora occorre costituire, *ex novo* o per enucleazione dalla Commissione paritetica, una Commissione didattica vera e propria.

Il prof. De Cesare propone una commissione formata da quattro componenti: due docenti e due studenti.

Segnalano la propria disponibilità i proff.ri: Bianchi Piervito e Fiore Maria Antonietta; e i rappresentanti degli studenti: Stalla Michele e Farinato Sara.

Il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio, unanime, approva l'istituzione della Commissione Didattica con le funzioni più sopra riportate e costituita dai proff.ri P. Bianchi

(Presidente) e M.A. Fiore

e dai rappresentanti M. Stalla e S. Farinato.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante e, pertanto, immediatamente esecutivo.

Punto 11 Bis) Modifica del Regolamento della Commissione Paritetica Docenti Studenti;

Il Direttore, sottopone all'approvazione del Consiglio di Dipartimento, il **Regolamento della Commissione Paritetica Docenti Studenti**, così di seguito riportato nella sua novellata versione:

Art.1 - Istituzione

E' istituita presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Foggia la Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento.

Art.2 - Composizione

La Commissione è composta da cinque docenti afferenti al Dipartimento designati dal Consiglio di Dipartimento, dal Presidente nominato dal Direttore del Dipartimento e da sei studenti scelti tra i membri del Consiglio di Dipartimento.

Il mandato dei docenti componenti la Commissione termina con il mandato del Direttore del Dipartimento.

Possono essere componenti della commissione soltanto gli studenti iscritti, per la prima volta e non oltre il primo anno fuori corso, ai corsi di laurea e laurea magistrale del Dipartimento. Il mandato degli studenti dura due anni ed essi possono essere confermati consecutivamente una sola volta.

Art. 3 – Funzioni della Commissione

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

Alla Commissione sono attribuite le seguenti funzioni:

- a) svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- b) individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle attività didattiche e di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- c) formulare pareri sull'attivazione, modifica o soppressione di corsi di studi;
- d) redigere una relazione annuale da inviare al PQA e al NdV.
- e) formulare proposte su ogni altra questione riguardante l'attività didattica del Dipartimento di Economia.

Per lo svolgimento dei suddetti compiti la Commissione si avvale del supporto del personale tecnico-amministrativo afferente all'Ufficio Segreteria Didattica-Management Didattico.

Art. 4 – *Attività della Commissione*

1. La Commissione si riunisce su convocazione dal Presidente che formula l'ordine del giorno.
2. Le sedute della Commissione sono presiedute dal Presidente ed in caso di sua assenza dal professore di I fascia o in mancanza dal professore di II fascia più anziano presente.
3. All'inizio di ogni anno accademico la Commissione predispone un calendario delle riunioni.
4. La convocazione della Commissione contenente l'indicazione del giorno, dell'ora e del luogo o delle modalità dell'adunanza, nonché gli argomenti all'ordine del giorno, avviene, di regola, per e-mail almeno cinque giorni prima della data fissata per l'adunanza.
5. La Commissione può riunirsi per via telematica.
6. Qualora sussistano motivi di urgenza è ammessa la deroga al termine dei cinque giorni per l'invio della convocazione.

Il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio, unanime, approva.

Il Direttore chiarisce altresì che la Commissione non ha mutato la sua composizione.

Lo studente Di Girolamo suggerisce una riduzione a n. 10 unità.

Il Presidente prof. De Cesare – in risposta – richiede, invece, di mantenere la composizione di n. 12 unità.

Il Consiglio, unanime, concorda con il prof. De Cesare sul mantenere la composizione della Commissione invariata.

Alle ore 13,50 circa si allontana il prof. C. Nigro ed entra il prof. A. Colavecchio.

Punto 11 Ter) Alternanza Scuola-Lavoro

Il Direttore cede la parola alla prof.ssa R. Sisto, Delegata del Dipartimento per l'Alternanza Scuola-Lavoro.

La prof.ssa R. Sisto ricorda che le proposte Alternanza Scuola Lavoro per il Dipartimento sono state le seguenti:

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

-) Creare, Costruire e Sviluppare una Start-Up - coordinatore scientifico Prof. C. Nigro;
-) Turismo e Imprese Turistiche - coordinatore scientifico Prof. P. Pazienza;
-) Laboratorio di Consumo Critico – coordinatore scientifico Prof. G. Cappelletti;
-) Laboratorio di Sviluppo delle Fonti di Energie Rinnovabili – coordinatore scientifico Prof. G. Nicoletti.

Tutte le proposte prevedono un impegno didattico di 50 ore per anno, pari a 2 CFU. Ai fini del riconoscimento di tali CFU, la prof.ssa R. Sisto, propone che essi vengano riconosciuti nell'ambito dei 12 CFU a libera scelta.

Il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio, unanime, approva.

Si allontanano le proff.sse R. Sisto e C. Robustella.

Punto 12) Stipula Protocollo d'Intesa tra CONFAPI, UNIFG E FAC;

Il Direttore illustra il Protocollo d'intesa da stipularsi tra l'Università di Foggia – Dipartimento di Economia, la CONFAPI di Foggia – Confederazione Italiana per la Piccola e Media Impresa e la FAC – Fondazione Aidara CHERIF, Unione per l'eliminazione della povertà in Africa, volta a realizzare un'attività di collaborazione finalizzata a presentare e divulgare le attività e le iniziative che la FAC svolge in Senegal in altri paesi africani, nonché a coinvolgere le imprese e gli operatori italiani nello sviluppo di progetti particolarmente orientati allo sviluppo sociale, culturale, economico e commerciale nelle realtà rurali africane. (All. p.to 12)

In particolare, ai sensi dell'art. 2 del suddetto Protocollo, le attività di collaborazione tra CONFAPI Foggia, Unifg e FAC riguarderanno principalmente, ma non esclusivamente, i seguenti aspetti:

- contribuire allo sviluppo delle relazioni e dei rapporti con le istituzioni e/o organismi governativi italiani;
- strutturare contatti e relazioni con associazioni, imprese e operatori italiani interessati ai progetti e alle iniziative della FAC;
- promuovere le visite e gli incontri sia in Italia che in Senegal (o in altri paesi africani) per lo sviluppo delle iniziative e dei progetti proposti dalla FAC.

Il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio, unanime, esprime parere favorevole alla stipula del protocollo da stipularsi tra Università di Foggia – Dipartimento di Economia, la CONFAPI di Foggia e la FAC.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante e, pertanto, immediatamente esecutivo.

Punto 13) Parere per stipula convenzione con Comune di Foggia;

Il Direttore comunica che il Comune di Foggia ha apportato delle integrazioni alla precedente Convenzione tra Comune di Foggia e Università di Foggia – Dipartimento di Economia, approvata dal Consiglio di

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

Dipartimento nella seduta del Consiglio del 2.03.2016 e dal S.A. nella seduta del 13.04.2016.

Il Direttore illustra la Convenzione, così integrata, da stipularsi tra l'Università di Foggia- Dipartimento di Economia e il Comune di Foggia, il cui fine, ai sensi dell'art. 2 della predetta Convenzione, è quello di instaurare un rapporto non episodico di collaborazione tra le parti nel quale, avendo entrambe l'obiettivo comune dello sviluppo economico del territorio, possano integrarsi e coordinarsi le attività di ricerca del Dipartimento e le attività del Comune. (All. p.to 13)

Il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio, unanime, esprime parere favorevole alla stipula della Convenzione tra Università di Foggia – Dipartimento di Economia e il Comune di Foggia, designando, altresì, il prof. F. Contò, referente e responsabile della presente Convenzione per l'Università di Foggia – Dipartimento di Economia.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante e, pertanto, immediatamente esecutivo.

Punto 14) Parere per stipula convenzione SAF:

Il Direttore illustra la Convenzione tra l'Università di Foggia – Dipartimento di Economia e la Scuola di Alta Formazione dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili della Puglia (SAF Puglia), per la disciplina dei rapporti di collaborazione tra i due organismi ai fini dell'organizzazione dei corsi di alta formazione e della crescita delle competenze dei dottori commercialisti e degli esperti contabili. (All. p.to 14) La SAF Puglia, costituita in data 10 dicembre 2015, con sede in Foggia e sedi distaccate in Bari, Brindisi, Taranto e Trani, intende promuovere la specializzazione degli iscritti all'Albo dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili degli Ordini della Puglia fornendo loro la formazione specialistica su complesse problematiche derivanti dall'applicazione della normativa tributaria nonché sul tema della crisi d'impresa.

La presente Convenzione, ai sensi dell'art. 2, si prefigge, quale finalità, la realizzazione da parte della SAF Puglia, in collaborazione con il Dipartimento di Economia, di due Corsi di Alta Formazione in materia di diritto tributario e di procedure concorsuali. In particolare, il corso in diritto tributario avrà come obiettivo la formazione di esperti in materia tributaria.

Il corso sulle procedure concorsuali si pone l'obiettivo di fornire un approfondimento in merito al tema della crisi di impresa nonché di realizzare un percorso formativo finalizzato a fornire ai partecipanti gli strumenti necessari per comprendere, affrontare e risolvere i problemi connessi alla crisi delle imprese e di rispondere all'esigenza di cogliere per tempo i segnali di una eventuale crisi di impresa e di conoscere gli strumenti attualmente a disposizione per gestirla.

Ciascun corso prevede un numero minimo di ore di lezione pari a 200 e sarà suddiviso in moduli. I relativi programmi, il corpo docente e l'organizzazione della struttura del corso saranno definiti dalla SAF Puglia e dal Dipartimento di Economia.

La SAF Puglia individua quale Referente della presente Convenzione il Dott. Domenico Merlicco, Presidente della SAF Puglia.

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

Il Dipartimento di Economia individua quale Referente Universitario il prof. Francesco Contò, Direttore del Dipartimento, o un suo delegato.

Il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio, unanime, esprime parere favorevole alla stipula della presente Convenzione da stipularsi tra Università di Foggia – Dipartimento di Economia e la Scuola di Alta Formazione dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili della Puglia, SAF Puglia, individuando, altresì, quale Referente Universitario, il prof. F. Contò o un suo delegato.

Il presente deliberato è approvato seduta stante e, pertanto, è immediatamente esecutivo.

Punto 15) Parere per stipula convenzione Comune di Stornara;

Il Direttore illustra il Protocollo d'intesa da stipularsi tra l'Università di Foggia – Dipartimento di Economia e il Comune di Stornara (All. to p.to 15)

Ai sensi dell'art. 2 del presente Protocollo, le parti riconoscono l'interesse comune a mantenere e sviluppare forme di collaborazione in *partnership* per lo svolgimento di attività di ricerca, sviluppo tecnologico ed innovazione e nell'ambito delle attività di didattica e formazione, nonché per l'erogazione di servizi a supporto delle attività di ricerca.

Infatti, il fine del presente Protocollo è quello di instaurare un rapporto non episodico di collaborazione tra le Parti nel quale le attività di ricerca del Dipartimento di Economia e le attività del Comune di Stornara possano integrarsi e coordinarsi reciprocamente.

Il Comune di Stornara individua quale Referente del presente Protocollo il Sindaco o, suo Delegato.

Il Dipartimento di Economia individua quale Referente il prof. Francesco Contò, Direttore del Dipartimento.

Il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio, unanime, esprime parere favorevole alla stipula del presente Protocollo da stipularsi tra Università di Foggia – Dipartimento di Economia e il Comune di Stornara individuando, altresì, quale referente il prof. F. Contò.

Il presente deliberato è approvato seduta stante e, pertanto, è immediatamente esecutivo.

Punto 16) Parere per stipula Accordo Quadro di Collaborazione scientifica tra l'Università di Foggia – Dipartimento di Economia e AMT Services S.r.l.;

Il Direttore illustra l'Accordo Quadro di Collaborazione scientifica da stipularsi tra l'Università di Foggia – Dipartimento di Economia (PIMO Lab) e l'AMT Services S.r.l., finalizzata alla realizzazione di attività di ricerca, studio e formazione mettendo a punto soluzioni innovative attraverso l'utilizzo di *Information & Communication Technologies*. (All. to p.to 16)

Il Dipartimento di Economia (PIMO Lab) individua quale Referente il prof. Primiano Di Nauta, professore associato presso il Dipartimento nel s.s.d. SECS-P/10.

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

L'AMT Services S.r.l. individua quale Referente il dott. Michele Pantaleo, Direttore Generale.

Il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio, unanime, esprime parere favorevole alla stipula del presente Accordo di Collaborazione Scientifica da stipularsi tra Università di Foggia – Dipartimento di Economia (PIMO Lab) e l'AMT Services S.r.l. individuando, altresì, quale referente il prof. P. Di Nauta.

Il presente deliberato è approvato seduta stante e, pertanto, è immediatamente esecutivo.

Punto 17) Parere per proroga convenzione tra Innovagritech srl ed Unifg;

Il Direttore fa presente che la Convenzione triennale tra lo Spin-off Innovagritech e l'Università di Foggia, Prot. n. 9593-III/12 Rep. c.c. n. 345/2013 del 10.04.2013, avente per oggetto lo scopo di regolare i rapporti tra l'Università e la Società Spin-off, successivamente integrata da un *addendum* firmato in data 17.03.2016, è scaduta.

Il Direttore comunica che il presidente di Innovagritech s.r.l., Vincenzo Angiolino, in data 6.07.2016, ha inoltrato una richiesta di proroga di un anno della durata della predetta convenzione, per il periodo 10.04.2016 al 10.04.2017, proponendo per tale periodo di proroga un importo forfettario di 300 euro annui, omnicomprensivi, per le spese di funzionamento degli spazi utilizzati dalla Innovagritech srl presso il Dipartimento di Economia.

Il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio approva a maggioranza, con le astensioni dei proff.ri Romano, Taliento, Angiola, Corvino, Cirillo, Favino, Biscotti, Bianchi e Crocetta.

Il presente deliberato è approvato seduta stante e, pertanto, è immediatamente esecutivo.

Punto 17 Bis) Bando attività didattiche per Unità 2.1 e 2.2 del Progetto Formativo PON DSE.

Il Direttore comunica che il prof. Primiano Di Nauta, associato presso il Dipartimento nel s.s.d. SECS-P/10, in qualità di Responsabile del progetto PON Digital Services Ecosystems, ha proposto l'emanazione di un bando per la copertura delle seguenti n. 2 unità didattiche:

Denominazione insegnamento	ORE	ATTIVITA' (tipologia)
Unità A2.1 Modelli Organizzativo Gestionali e Paradigmi di Riferimento	60	Ex cathedra (30 ore) Preparazione del Materiale Didattico (30 Ore)

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

Unità A2.2 Percorsi di Specializzazione Organizzativo Funzionale	60	Ex cathedra (30 ore) Preparazione del Materiale Didattico (30 Ore)
--	----	--

Gli incarichi sono conferiti a titolo retribuito. Il compenso orario lordo omnicomprendivo è pari a € 64,00 (Sessantaquattro//00) comprendivo di tutti gli oneri a carico del docente e a carico dell'Amministrazione, ivi compresa l'IRAP. La spesa graverà sui fondi del progetto PON DSE, nelle more della loro disponibilità presso il budget dell'Amministrazione. La valutazione comparativa sarà effettuata da una Commissione, per la cui composizione il prof. Di Nauta propone i seguenti componenti:

Prof. Michele Milone (presidente)
Prof. Caterina Tricase (componente)
Prof. Roberto Rana (componente)

Prof. Claudio Nigro (presidente supplente)
Prof. Alessia Spada (componente supplente)
Prof. Biagio Merola (componente supplente)

Tale Commissione, nella sua valutazione, terrà conto dei seguenti criteri di selezione: provata esperienza scientifica e/o professionale nel settore cui si riferiscono i contenuti del modulo di insegnamento; provata esperienza in attività di docenza attinente.

Il Direttore evidenzia che viene introdotta, per questi tipi di bandi, la modalità di trasmissione delle domande tramite PEC, nell'ottica della c.d. dematerializzazione.

Il Direttore invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio, unanime, approva.

Il presente deliberato è approvato seduta stante e, pertanto, è immediatamente esecutivo.

Punto 18) Approvazione Verbale Consiglio Dipartimento del 18.05.2016;

Il punto è rinviato.

Punto 19) Approvazione Verbale Consiglio Dipartimento del 16.06.2016;

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio il Verbale del Consiglio di Dipartimento del 16 giugno 2016.

Interviene il prof. Vecchione per chiedere n. 3 modifiche del verbale su alcuni passaggi che lo riguardano direttamente (eliminazione di un avverbio; sostituzione di un participio; trascrizione di un suo intervento dattiloscritto consegnato *brevi manu* nel corpo del verbale, lamentando che il Segretario del Consiglio, invece, lo abbia considerato quale "allegato – parte integrante" del verbale in oggetto).

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

Dopo un breve scambio verbale tra il prof. Vecchione, il Direttore e il Segretario, l'approvazione viene rinviata ad una successiva seduta. Il Consiglio prende atto.

Si allontanano i rappresentanti del personale tecnico amministrativo e i rappresentanti, alle ore 14.00 circa.

Il Direttore procede con l'appello nominativo per verificare la possibilità di proseguire con i punti riservati ai professori e ai ricercatori. Il Direttore dichiara che vi è il numero legale.

Punto 2) Richiesta di istituzione di un posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo b) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b, Legge 240/2010; (*)

Il Direttore, in ordine all'istituzione di un posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo b, riferisce – come già anticipato prima della decisione di posticipo del punto in parola – che in Senato è emerso chiaramente come il settore con maggiore esigenza sia il s.s.d. SECS-P/01. Il Direttore, con ciò, puntualizza di non voler imporre nulla a nessuno, intendendo soltanto informare doverosamente che in una discussione del predetto organo centrale ha prevalso una certa volontà politica.

Prende la parola, in rappresentanza dell'area economica interessata, il prof. Celi, il quale afferma che il settore è coeso ed è in grado di garantire la copertura di tutti i CFU ascritti al settore stesso. Si tratta – prosegue – di una “questione di metodo”, e l'indicazione di cui si fa portavoce riflette l'assenza di una tale impellenza per il settore SECS-P/01, quanto meno “al momento”. Assieme agli altri settori dell'area economica, si è deciso invece di indicare il SECS-P/02.

Il prof. Romano ribadisce nuovamente l'importanza di una *programmazione* del personale nell'ambito del Dipartimento, possibilmente riservata alla I fascia.

Anche le prof.sse Maddalena e Varraso sono d'accordo sul tema della programmazione, sottolineando l'importanza di un momento di incontro nel quale affrontare e discutere di concerto le “priorità”.

La prof.ssa Maddalena aggiunge che chi lamenta difficoltà a fare didattica per penuria di CFU nel proprio settore, non può “chiedere posti”.

Il prof. Vecchione afferma che esistono settori che “a stento” coprono gli insegnamenti o fanno realmente ricerca nel proprio Dipartimento: si tratta di settori dove spesso ognuno opera personalmente anche presso altre Università. Il prof. Vecchione ritiene che occorre affrontare il problema del funzionamento del Dipartimento. In particolare, a suo dire, il s.s.d. maggiormente carente in ragione dei CFU sia il SECS-P/01, seguito dal s.s.d. SECS-P/02.

Il prof. Nigro, riferendosi al fatto che il prof. Celi ha manifestato che il settore di Economia Politica “non vuole il posto”, qualifica la situazione *kafkiana*. Lamenta altresì la tarda ora e l'incombere delle odierne sedute di laurea.

La prof. Varraso riprende la parola ed afferma di comprendere lo spirito positivo che ha mosso il Direttore nel riferire tale proposta. Fa un

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò

richiamo all'armonia ed evidenza che un Ricercatore di tipo b entrerebbe in competizione con molti ricercatori già in forza. Probabilmente, prosegue la prof.ssa Varraso, il settore più bisognoso sarebbe il SECS-P/03 "Scienza delle Finanze". Infine, fa un accorato appello alla programmazione.

La prof.ssa Cafarelli si richiama alle osservazioni già svolte in altre sedi, sui Ricercatori di tipo b, i quali entreranno subito in concorrenza con gli altri ricercatori. Rimarca poi che la legge impone loro un compito didattico di 16 cfu evidenziando che la carenza di CFU creerebbe una situazione aberrante.

Il prof. Taliento ricorda che il reclutamento di Ricercatori di tipo b è richiesto dalla normativa, ad esempio in ragione delle politiche assunzionali già determinate dall'Ateneo.

Il prof. Crocetta concorda con l'esigenza di una programmazione che sappia coniugare flessibilmente le esigenze del dipartimento, dei settori e dei singoli. Suggerisce altresì che "bisogna aprire" anche a chi non ha fatto esplicita richiesta di un Ricercatore di tipo b.

Il prof. Angiola, ai fini della programmazione, richiama il modello della già sperimentata Commissione Riordino.

Il prof. Di Nauta rileva la responsabilità del Consiglio di Dipartimento intero nell'individuare i settori scientifico disciplinari in sofferenza, e ciò in ragione dell'interesse di tutto il Dipartimento, indipendentemente dalle richieste dei singoli settori.

Il prof. Contò, all'esito del dibattito costruttivo sviluppatosi tra i presenti, afferma di convenire sull'opportunità di una programmazione con i rappresentanti dei vari settori (di prima fascia, o di altra fascia se non presenti ordinari).

Il Direttore, tuttavia, constatato che, nel corso della discussione, numerosi docenti hanno lasciato l'aula per i concomitanti impegni didattici (esami e sedute di laurea) e che pertanto il numero legale è venuto meno, alle ore 15,30 dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario Verbalizzante

Prof. Marco Taliento

Il Direttore

Prof. Francesco Contò

Il Segretario
Prof. Marco Taliento

Il Direttore
Prof. Francesco Contò